



Taller:
Cine y Filosofía: Usos de la Imagen para la enseñanza de la Filosofía

Por DIANA MELISA PAREDES OVIEDO

diana.paredes@udea.edu.co

DURACIÓN	60 minutos
MATERIALES	Proyector, reproductor de películas.

Información complementaria

Propósito del curso:	El taller pretende complejizar el debate en torno a la pregunta por la enseñanza de la filosofía. En esta ocasión, el Cine como superficie textual en la que se ponen en juego problemas relacionados con la representación y sus apropiaciones en el campo de la enseñanza de la filosofía.
Justificación:	<p>Desde la perspectiva de Deleuze (1984), el cine es la pantalla (de cualquier color) en la cual rebota la realidad. La sucesión de imágenes no es neutral sino que nos permite evocar el no-ser y el ser, lo mítico y lo que tiene referentes concretos. Es un escenario de encuentros y desencuentros de nuestros códigos, de la palabra y la imagen. El cine nos sitúa en un campo del sin tiempo, de una realidad superpuesta cuyas capas no son lineales y nos arrojan a escenarios estéticos más complejos.</p> <p>El lenguaje del cine es el gesto, el sutil movimiento de los rostros, de los miles de cuerpos</p>



en movimiento, agitados y observados por un espectador que los desnuda. Las imágenes nos instan a representar y deconstruir comprensiones del mundo, al respecto Parra nos dice que el cine es:

[...] una forma de conocimiento. Una manera de entender el mundo y, tal vez, el mejor medio para expresar al hombre contemporáneo. Desde sus inicios, el cine se mostró especialmente propicio para el conocimiento del mundo, para acercarnos a culturas y aspectos desconocidos de la realidad, para poner al hombre en sintonía con su propia imagen” (1998: 15).

En este marco, considerando la emergencia de propuestas que han pensado el cine como un escenario filosófico y con usos filosóficos, por ejemplo el grupo Embolic considera el cine como un espacio textual donde los presupuestos de orden filosófico circulan y el trabajo del docente es analógico y hermenéutico para poder establecer las relaciones entre los filmes y los tópicos conceptuales a trabajar en el área de filosofía; se requiere pensar esta “máquina pedagógica” filmica , sus efectos en los diferentes escenarios de escolarización, las dimensiones conceptuales de la representación y, atravesando todo lo anterior, explorar la imagen y la representación como



	escenarios de sentido y como documentos históricos.
Objetivo General:	Realizar una aproximación a propuestas conceptuales que hayan explorado el asunto de la imagen y la representación en el Cine y su relación con la enseñanza de la Filosofía.
Objetivos Específicos:	<p>Explorar los análisis propuestos por Gilles Deleuze y Peter Burke sobre la imagen y la representación y sus relaciones con la filosofía.</p> <p>Identificar las características de la filmsofía propuesta por el grupo Embolic como campo reflexivo y metódico para el uso de la imagen en la enseñanza de la filosofía.</p>
Contenido resumido	<p>Se explora la propuesta de Burke, quien trabaja el tema de la imagen desde los enfoques iconológicos e iconográficos y nos señala que ésta es un documento histórico, con multiplicidad de símbolos y datos que hacen de la imagen un registro susceptible de ser complejizado.</p> <p>Situando el campo de debate, a saber: el uso del cine para la enseñanza de una disciplina desborda</p>



	<p>la idea de una metódica, nos sitúa frente al problema de la imagen y de la representación así como a un nuevo sujeto a formar “el espectador”. Es posible introducir los debates que se han dado en torno a la posibilidad de una “filosofía”, tal como lo propone el grupo Embolic, que implica la construcción de criterios para el análisis de los filmes así como de estrategias para poner a circular la imagen en el campo de la enseñanza de la filosofía más allá de un posible uso instrumental y verla como un escenario simbólico filosófico.</p>
--	---

Momentos temáticos

Momento 1.

Tema(s) a desarrollar	El problema de la representación en la Filosofía
Subtemas	Peter Burke: Visto y no Visto. El uso de la imagen como documento histórico.
No. de semanas que se le dedicarán a esta unidad	20 minutos
BIBLIOGRAFÍA BÁSICA correspondiente a esta unidad: BURKE, Meter. (2001). Visto y no visto. El uso de la imagen como documento histórico. Barcelona, Crítica.	



DELEUZE, Gilles (1983); *La imagen movimiento. Estudios sobre cine 1.*; Paidós; Barcelona, 1984

----- (1985); *La imagen tiempo. Estudios sobre cine 2.*; Paidós; Barcelona, 1986

MARRATI, Paola, (2003); *Gilles Deleuze: cine y filosofía*, Nueva Visión, Buenos Aires,

Momento 2.

Tema(s) a desarrollar	Grupo Embolic: “Una propuesta Filmosófica”
Subtemas	¿Qué es Filmosofía”? Análisis fílmico: Interpretación del texto fílmico. Selección temática de filmes: entre lo histórico y lo temático : Construcción de borradores fichas de análisis fílmico.
	40 minutos

BIBLIOGRAFÍA BÁSICA correspondiente a esta unidad:

CARMONA,R. (1991) *Cómo se comenta un texto Fílmico*. Madrid, Cátedra.

ECO, Umberto. (1995) *Interpretación y Sobreinterpretación*. Cambridge, University Press.



Ferrer, Anacleto, Raffi, Xavier G. Lerma , Bernardo, Polo, Candido Aibar, José
(2001) Locuras de cine. España, Gráficas Colomar.

Ferrer, Anacleto, Garcia Raffi, Xavier, Hernandez I Dobon, Francesc, Jesus
Lerma, Bernardo. (2006) .Primum videre, deinde philosophari : una historia de la
filosofía a través del cine. España, Institucio Alfons el Magnanim.

Metodología a seguir en el desarrollo del taller:

Durante los primeros 20 minutos del seminario se trabajará la perspectiva Iconográfica e Iconológica de Burke, lo que implicará que los asistentes al Taller reconozcan ejercicios de análisis. Los siguientes 40 minutos se dedicarán a la profundización en la propuesta del Grupo Embolic, lo que exigirá que los asistentes al Taller construyan el bosquejo de fichas de análisis fílmico a partir de la comparación con las estrategias que propone el grupo mencionado para tal fin y con las fichas realizadas por ellos.