

Formación del maestro contemporáneo, una mirada desde el ejercicio en Sloterdijk

Geraldine J. Becerra Daza
Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia
geraldine.becerra01@uptc.edu.co

Karen A. Cárdenas Obregón
Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia
karen.cardenas02@uptc.edu.co

Resumen:

Se presentan algunos avances resultados del proyecto Antropotécnica y ejercicio en la obra de Peter Sloterdijk: implicaciones para la filosofía de la educación y las prácticas educativas contemporáneas, cuyo objetivo es caracterizar los aportes teóricos y procedimentales de los conceptos antropotécnica y ejercicio en la obra del filósofo alemán para ser utilizados como categorías teórico metodológicas que permitan comprensiones de los discursos y las prácticas contemporáneas en la educación para ello se seleccionarán sus principales obras hasta la publicación del libro *Has de cambiar tu vida*. El proyecto de investigación se plantea desde un enfoque genealógico aportando al abordaje de herramientas metodológicas que se han ido apropiando en el trabajo del grupo de investigación Filosofía, Sociedad y Educación -GIFSE. El proceso de búsqueda en documentos primarios y secundarios busca reflexionar ante las alternativas que tiene el maestro en su formación frente a un contexto neoliberal. Esta conversión lleva a considerar que el sujeto en este caso el maestro puede lograr la perfección; más aún, que puede llegar a diferenciarse de los otros a través del ejercicio sistemático, repetitivo, metódico, el cual aprende a transformarse a sí mismo ajustando su vida a un sistema de reglas sin alterar su esencia. Estas prácticas sobre sí, se proponen con el fin de no caer en los contextos que propone el neoliberalismo y que serán expuestas en este documento.

Palabras clave: Antropotécnica, ejercicio, Sloterdijk, Educación, Maestro, formación.

Resumo:

Alguns avanços do projeto Antropotécnica e Exercício são apresentados na obra de Peter Sloterdijk: implicações para a filosofia da educação e as práticas educacionais contemporâneas, cujo objetivo é caracterizar as contribuições teóricas e procedimentais dos filósofos alemães e conceitos a serem utilizados como categorias teóricas, metodológicas que permitem a compreensão dos discursos e práticas educacionais contemporâneas para selecionar suas principais obras até a publicação do livro *Faça mudar sua vida*. O projeto de investigação assenta numa abordagem genealógica, contribuindo para a abordagem das ferramentas metodológicas que têm vindo a ser adotadas no trabalho do grupo de investigação Filosofia, Sociedade e Educação - GIFSE. O processo de busca de documentos primários e secundários busca refletir sobre as alternativas que o diretor tem em sua formação no contexto neoliberal. Essa conversão leva a considerar que o assunto, neste caso, o diretor poderia atingir a perfeição; Além disso, para se diferenciar dos demais por meio de um exercício sistemático, repetitivo e metódico, aprende a se transformar ajustando sua vida a um sistema de regras sem alterar sua essência. Essas práticas em si mesmas são propostas para não cair nos contextos propostos pelo neoliberalismo e que serão expostos neste documento.

Palavras chave: Antropoécnico, exercício, Sloterdijk, Educação, Professor, treinamento.

Abstract:

Some advances are presented, results of the project Anthropotécnica and exercise in the work of Peter Sloterdijk: implications for the philosophy of education and contemporary educational practices, whose objective is to characterize the theoretical and procedural contributions of the concepts anthropotécnica and exercise in the work of the philosopher German to be used as theoretical-methodological categories that integrate contemporary discourses and practices in education. For this, his main works will be selected until the publication of the book *You have to change your life*. The research project is proposed from a genealogical approach, contributing to the approach of methodological tools that

have been appropriated in the work of the Philosophy, Society and Education research group -GIFSE. The search process in primary and secondary documents seeks to reflect on the alternatives that the teacher has in his training in the face of a neoliberal context. This conversion leads to consider that the subject in this case the teacher can achieve perfection; moreover, that he can come to differentiate himself from others through systematic, repetitive, methodical exercise, which learns to transform himself by adjusting his life to a system of rules without altering its essence. These practices on themselves are proposed in order not to fall into the contexts proposed by neoliberalism and that will be exposed in this document.

Keywords: Anthropoechnic, exercise, Sloterdijk, Education, Teacher, training.

Metodología

La perspectiva metodológica a la cual corresponde este escrito es documental e interpretativa, ya que pretende comprender los conceptos de autores que inciden en el fenómeno de la formación del maestro contemporáneo en relación con la domesticación y el ejercicio, considerando las nuevas prácticas emergentes en la educación y en la sociedad. Los textos trabajados se eligieron por la importancia de las discusiones en torno a la relación maestro - escuela. Se utilizaron fuentes primarias como la obra “Has de cambiar tu vida” del autor Peter Sloterdijk y revisión de artículos académicos que se obtuvieron de una matriz de análisis en bases de datos como Pubindex, Redalyc y Scielo. Para llevar a cabo el análisis de datos, se revisó el contenido de los textos a través de fichas temáticas y analíticas, series conceptuales y categorización de los conceptos teóricos y se finalizó con un proceso de interpretación del discurso.

Planteamiento del problema

Se problematiza la formación del maestro contemporáneo inmerso en el proyecto neoliberal, la globalización y lo que trae consigo para el acto educativo. También, se abordan las formas de *ejercitación en la especie humana*, en las que las formas de domesticación, de entrenamiento y de educación son fundamentales para la confección del hombre, específicamente de los maestros, ya que algunos se enfrentan a una serie de actividades repetitivas y son vistos como instrumentos.

De esta manera, se trabaja con planteamientos de *ejercicio y acrobacia* en Sloterdijk (2009), para explorar sus posibles usos en el campo de la formación del maestro contemporáneo. Dichos conceptos son aplicados en la era de la globalización a partir de las prácticas *antropotécnicas* y están vinculados a la sociedad del conocimiento, la información y el neoliberalismo para responder a la

pregunta: ¿cómo el proyecto neoliberal afecta la formación del maestro contemporáneo?

Se toman en consideración principalmente las dinámicas del contexto que atraviesan a los sujetos y a la educación con fines reproductivos y de uso capitalista, dichas relaciones generaron una nueva configuración de los sujetos y plantearon un nuevo escenario para las relaciones humanas y el ambiente habitado. Sloterdijk, *En el mundo interior del capital* (2007), sugiere que lo anterior, está relacionado por la sociología, el espacio y la economía para el aumento del capital, siendo las inmidades y los cuidados un lugar para el confort y protección de la población al servicio de la utilidad.

Por lo anterior, se tienen en cuenta algunos elementos para pensar la participación de la escuela y del maestro frente a un modelo económico. La domesticación de los individuos pasa por un filtro educativo que tiene como fin transmitir un conocimiento preestablecido e instrumentalizado. El maestro se encuentra frente a una enseñanza dogmática y repetitiva que está compuesta por los modelos actuales neoliberales y los propósitos económicos útiles para la sociedad.

El neoliberalismo propone unos mecanismos de producción y generación de nuevos sujetos, a través de estímulos que generan “empresarios de sí”, donde el medio principal son el aprendizaje de técnicas y tecnologías (imágenes, sonidos, sobre-información, datos que configuran unas formas de existir) para fines deseados que se han configurado como los nuevos ambientes para conducir conductas, así surgen a continuación los siguientes contextos.

Escuela en el marco de lo neoliberal

Él maestro y currículo.

El currículum es la ruta en la cual el maestro desempeña un papel fundamental para la construcción de prácticas educativas, que permite tener organización y control de las actividades que se realizan en el acto educativo con el fin de permitir el alcance de unos objetivos institucionales con intereses en los sistemas sociales, económicos y políticos.

La sistematización del conocimiento, la didáctica y el curriculum engloban un *ejercicio* de enseñar todo a todos bajo el concepto de educación, pero que para Sloterdijk es un tipo de *antropotécnica*, es decir una técnica de crianza no solo para el estudiante, sino para el maestro mismo que conduce a construcciones culturales preestablecidas, es decir, viejas formas de educación que se perciben aún en la transmisión del conocimiento de forma vertical y autoritaria, sin espacio a la crítica, y en espacios limitados (aulas de clase) con el fin de lograr la repetición del saber, se que se plantea como una función restrictiva para el maestro la cual se debe superar.

El currículum, va mucho más allá de un listado programático de contenidos, impregna los pasillos, los patios, las aulas, pero sobre todo transforma a los sujetos, pero que desde la mirada tradicional funciona como un condicionamiento para el docente, donde se ve controlada la percepción, la ideología, las realidades y es la propuesta cultural que un estado o una institución educativa ofrece a su comunidad, como lo menciona Giroux (1997)

La ideología no es simplemente una imposición que ata a las personas obligándolas a mantener una relación imaginaria con el mundo real; es más bien una forma de experiencia, construida como tal activamente y perteneciente en lo fundamental al orden de lo vivencial, que está en conexión con los modos en que se entrecruzan sentido y poder en el mundo social (p. 18).

En ese orden, el maestro está sumergido en ejercicios de poder ideológicos que forjan la construcción de tipos de sujetos a la imposición de un conjunto específico de códigos y experiencias dominantes curriculares propios del neoliberalismo. Es importante abordar el concepto de dominación como algo más allá de la imposición de poder de un grupo sobre otro, en palabras de Giroux (1997) “la lógica de la dominación representa más bien una combinación de prácticas materiales e ideológicas históricas y contemporáneas que nunca han llegado a tener un éxito completo”, ya que cada vez más surgen aportes teóricos con dimensiones en torno a la despasivación y la liberación de los oprimidos en palabras de Freire, dispuestos a desafiar los moldes estatales.

La ideología neoliberal contempla el uso del curriculum en la enseñanza escolar para la formación de sujetos como un ejercicio de disciplinamiento, donde están el trabajo monótono y ejercicios objetivos; es decir, la escuela se convierte en un lugar donde los maestros pueden infundir mecánicamente en los estudiantes las herramientas y las “virtudes” de la cultura y la historia tradicional. Tras de esto se encuentra la desigualdad de intereses y poderes en el sistema educativo los cuales compiten por un orden social, donde presentan obstáculos para que tanto el maestro como el estudiante no asuman un ejercicio crítico, activo y reflexivo.

Por ello, la educación se convierte al mismo tiempo en un ideal y en un referente de cambio al servicio de un nuevo tipo de sociedad, el conocimiento ha de ser utilizado por los docentes para dotar de significado a su existencia, los educadores tendrán que servirse de los valores, creencias y conocimiento de los alumnos como una parte importante del proceso de aprendizaje, esta propuesta, desde un enfoque educativo intercultural, debería ayudar a representar las realidades culturales del contexto y favorecer en la práctica, que los alumnos puedan dotar de significado a sus experiencias.

En ese sentido el maestro es un agente de desarrollo curricular que dimensiona la experiencia vivida en el aula, comprende unas formas políticas y culturales que trascienden las imposiciones de toda doctrina política estatal, mientras se van ejercitando con prácticas sociales radicales de construcción.

El tiempo y la productividad.

Es así como el maestro reproduce los contenidos y se ve invadido por la falta de tiempo para pensar su formación, su quehacer se ve atravesado por la productividad y destinado al agotamiento, Han (2012) afirma que “lo que enferma no es el exceso de responsabilidad e iniciativa, sino el imperativo del rendimiento, como nuevo mandato de la sociedad del trabajo tardomoderno. (p.29) En ese sentido el maestro se relaciona por un lado con las formas de productividad entre las que se encuentran la evaluación, las pruebas estandarizadas, el cumplimiento de las políticas educativas entre otras, que le comprometen con la aplicación del control para otros y para sí mismo. Pero también se configura como sujeto auto explotado, es decir ejerce presión para optimizar su propio rendimiento, aislándose y generando competitividad para la autogestión, obteniendo así el agotamiento y la mecanicidad.

El maestro requiere sin más, tiempo para la investigación y el ocio como ejercicio para mejorarse a sí mismo, según Han (2012), “la vida contemplativa es más activa que cualquier hiperactividad, pues esta última representa precisamente un síntoma del agotamiento espiritual”(p.54) A propósito de lo anterior el maestro crea una ilusión de ser libre a partir de otras obligaciones, ser más activo, sería entonces el principal mal del maestro en tanto hiperactividad y mecanicidad.

Por lo anterior lo que denominaría Han como *Máquina de rendimiento autista* sería en el maestro la aceleración sobre los procesos de aprendizaje en sus estudiantes para lograr los objetivos del poder; pero además un exceso de actividad para sí mismo en tanto cree que así se hará mejor.

Frente a todos estos cambios contextuales que abordan la formación de algunos maestros contemporáneos y con el fin de pensar y cambiar este paradigma, Sloterdijk en “has de cambiar tu vida” (Sloterdijk 2009) presenta unas categorías fundamentales que se relacionan con la formación del maestro desde el ejercicio. El ejercicio en Sloterdijk refiere a las prácticas que mejoran al hombre para sí mismo, para cambiar su vida, es decir,

actividades internas y externas donde el sujeto supera sus pasiones y cambia aspectos de su vida en pro de transformarse, como lo menciona Pulido (2019) “El ejercicio comporta no solamente acciones, sino también formas de relación consigo mismo y con los otros. Habilita al hombre como sujeto capaz de hacer cosas. En este sentido, la cultura y la educación asumen formas propias de adiestramiento” (p. 9), convirtiéndose en un sujeto que participa de la despasivación de sí, virtuoso que evite los moldes sociales y modos de domesticación para convertirse en un acróbata de la vida.

Por lo anterior se presentan unos ejercicios que, bajo la formación de la persona culta que tiene plena confianza en la influencia liberadora de la educación logra romper con la ignorancia y la superstición para sacar a la humanidad de la miseria y la opresión que se pone en contra de los ejercicios modeladores, una ascesis enaltecedora; la práctica de la autocalificación y autocomprensión del maestro.

Alternativas del maestro frente al contexto neoliberal

Perspectiva Filosofía e infancia.

Un primer ejercicio es la práctica en perspectiva Filosofía e infancia que tiene como objetivo mejorar las habilidades del pensamiento en las escuelas a través de la filosofía. principalmente Kohan (2004) afirma que “Uno de los sentidos principales de ejercitar la filosofía en las escuelas es poner en cuestión la propia institución escolar y los dispositivos de subjetivación que la misma contiene” (p.115) Si el maestro quiere transformarse debe antes cuestionar los modelos establecidos, oponer su trabajo al disciplinamiento y dar cabida a subjetividades menos controladas y más libres de pensamiento. Los actuales modelos de formación no le permiten al maestro construirse de manera crítica o propositiva, los contenidos curriculares se basan en las lógicas de las pruebas para responder bien, pero no para pensar y usar la argumentación a favor de una opinión que además es particular.

Lo anterior despliega una figura de maestro limitado y usado para transmitir un conocimiento, Lipman (1992) al respecto considera que “si se espera que el profesorado enseñe a los niños a razonar, se les debe propiciar prácticas en el razonamiento que ellos mismos esperen de sus alumnos” (p.215) es por ello que el maestro antes debe considerar las herramientas lógicas del pensamiento que le permitan usarlas a favor de su quehacer y así encontrar maneras de propiciarse en el aula. Según De Puig & Sático (2012) “Enseñar a pensar no es lo mismo que enseñar sobre el pensar” (p.15) la enseñanza de materias y conocimientos básicos no es equiparable a pensar por sí mismo, por lo tanto, la filosofía es aquella que forma las maneras de razonar y hace mejores ciudadanos para sí y para el mundo.

Ahora bien, la experiencia de los ambientes filosóficos como lo señala Pulido & Morales (2018) “Son momentos de encuentro donde el sujeto a partir de sus propios cuestionamientos avanza en su pensamiento, cuidando de sí mismo y de los otros” (p.104). Siendo fundamental que el maestro comience por preguntarse sobre su papel dentro del

aula lo hace a la par que aprende con sus estudiantes sobre los cuestionamientos que suscitan, pero además sobre la diversidad de puntos de vista. Esto es lo que Limpan denominaría comunidad de indagación, en la que relaciona la filosofía con los espacios que se pueden generar desde el diálogo, la pregunta y la reflexión a partir de ejercicios prácticos como el arte, el juego, la lectura o el cine, los cuales motivan a los estudiantes a que se pregunten sobre su entorno, sobre sí mismos y construyan nuevas perspectivas con ayuda de los otros.

Educadores populares.

La educación popular reflexiona ante las posibilidades de transformar la sociedad y emanciparla de las formas de hacer escuela impuestas desde occidente. principalmente la educación debe ser crítica para leer las realidades, Mejia (2015) enfatiza en que “la educación popular ha ido constituyendo una propuesta donde los territorios, lo local, hacen que el ejercicio educativo siempre sea contextualizado.” (p. 109). Lo que lleva a pensar y hacer distancia con lo instaurado curricularmente, reconociendo los espacios cercanos y generando una propuesta para el aprendizaje desde lo territorial. Esto implicaría tener conocimiento y acercamiento a las realidades, desigualdades y particularidades sociales que atraviesan al acto educativo, como una propuesta pedagógica hacia la investigación sobre la experiencia y realidad desde el sur.

Así mismo, Freire en pedagogía del oprimido afirma que “En una visión liberadora y no bancaria de la educación su contenido pragmático no implica finalidades que deben ser impuestas al pueblo sino, por el contrario, dado que nace de él en diálogos con los educadores refleja sus anhelos y esperanzas”(p.137) La conciencia sobre las realidades, la apropiación del contexto que asume el maestro como guiador de procesos educativos debe hacer investigación y retomar la creación artesanal que responde a la voz de los propios ciudadanos y de sus necesidades, siendo así que los contenidos no tendrían que ver con la

enseñanza de un algo que se deposita y se memoriza sino, con la experiencia que se gesta desde las comunidades y se relaciona directamente con el quehacer del maestro.

Las humanidades.

Las humanidades como ejercicio para la formación del maestro y el saber humano han de ayudar al hombre a discutir, pensar, razonar y llegar a convicciones más profundas de sí conservando su dignidad como ser humano y su papel en la sociedad, sin olvidar la esencia del ser en sí mismo y recobrar su sentido reflexivo. Para Sloterdijk inicialmente las humanidades configuran una antropotécnica, es decir un instrumento de conducción del hombre sobre el hombre generando desigualdad y distintas formas de dominación, como lo menciona Vargas, N., & Rojas, J. (2019a) “no se puede omitir por ninguna razón la voluntad real de la educación al someter al hombre con ejercicios de antropotécnica que permiten el amansamiento y la domesticación” (p. 252), en ese sentido se pensaba a la educación como un proyecto político de crianza.

Ahora, las humanidades a partir de la reflexión filosófica posibilita otras miradas desde un contexto contemporáneo enfocado a la transformación social, donde las humanidades tienen como función sacar al hombre y en este caso al maestro de las condiciones de amansado y amansador, como lo menciona Vargas, N., & Rojas, J. (2019b) “las humanidades debe asumirse como apertura biológica con su correspondiente variación moral, es decir, de lo que se trata es de buscar al ser humano verdadero y concreto; ponerlo en situación con el otro” (p. 253), este ejercicio plantea enfocar la formación del maestro al cuidado de sí, a un constante reflexionar en todas sus dimensiones evitando la constitución sistemática e instrumental del ser docente y cosificando su labor dentro del sistema educativo burócrata que lo moldea según intereses sociales, económicos y religiosos.

La reflexión en torno a las humanidades y la formación del maestro contemporáneo promueve la configuración de sujetos en función de derechos y deberes ciudadanos de la cultura, sin generar ejercicios de poder, dominación en el maestro y desigualdades dentro

del sistema educativo, donde la pedagogía y las humanidades traen otras prácticas de disciplinamiento para el cuidado de sí, que permite una actitud filosófica, liberadora, reflexividad, repensar y conocer la realidad de su contexto en ejercicios como leer, escuchar, observar dando paso a la exploración de subjetividades. La actitud filosófica y las humanidades son un instrumento para la transformación social del maestro también desde la emancipación espiritual y la vital atención a las experiencias en las formas de habitar el mundo y la cultura (Vargas, N., & Rojas, J 2019).

El ejercicio en torno a las humanidades y al maestro privilegia a la educación en cuanto a la formación de ciudadanos críticos, creativos y éticos. La función social de las humanidades también está impresa dentro de los currículos del sistema educativo, en el plan de estudios y un nuevo maestro que en el acto de la enseñanza esté permeado de enfoques científicos-humanistas, nuevas humanidades y una nueva forma de pensar de la educación que refleje buenos resultados, no a partir de estadísticas, sino desde fundamentos democráticos y justos.

Es importante no dejar de lado el estudio y la formación de las humanidades en la educación, ya que el maestro y/o futuro maestro ha de desarrollar un análisis crítico del mundo que lo rodea y en las condiciones que habita, así generar respeto por las capacidades del otro. La educación en humanidades está dirigida a abordar al hombre como ciudadano, preservando las artes, la pedagogía, los valores y el interés por lo humano. Volver a las humanidades implica una forma particular de dignificación, no hacerlo, es legitimar todas las formas de violencia que se manifiestan en nuestra sociedad y subestimar la capacidad de todos aquellos que han dedicado su vida a la construcción de un mundo mejor.

Maestro investigador.

La investigación permanente configura un ejercicio fundamental en la constitución del maestro contemporáneo, ya que permite resaltar al maestro no solamente como aquel que imparte saber, sino como el que produce conocimiento a partir de experiencias de formación en investigación. La investigación pareciera no hacer parte del ejercicio propio de la educación escolar, como si existieran campos para el monopolio de la producción de conocimiento relevante, como las universidades y, particularmente, los grupos de investigación (Sánchez, J. 2020a), propiciando un desgaste de la labor docente, en muchos casos su exclusión de los ámbitos investigativos (se es docente o se es investigador educativo, pero no las dos juntas).

Hay que tener en cuenta que esta separación que existe entre la docencia y la investigación se debe a varios factores, como el bajo fomento de la investigación o la poca necesidad de recurrir a ella, según Sánchez, J. (2020b) “no hay guía en buenas prácticas de investigación la falta de incentivos desde el Estado y las entidades privadas para que aquellos docentes ya en ejercicio, reflexionen sobre su quehacer pedagógico y el ámbito educativo” (p. 51). Muchos maestros no son formados generalmente por investigadores y tampoco para serlos, se les asignan clases de investigación en sus programas curriculares que solo están relacionadas con métodos de enseñanza y educación, pero no hay competencias para la investigación educativa, para ser futuros docentes - investigadores.

El ser maestro investigador implica tener un papel más allá del deber académico y estatal, donde se cumplen ejercicios intelectuales e investigativos que refuerzan y potencian la ejecución del acto educativo dentro y fuera del aula, ahora con los cada vez más avanzadas tecnologías de la información que permiten acceder a un sin fin de bases de datos y plataformas de conocimiento. Este ejercicio posibilita una formación que sobrepasa conocimientos teóricos y experiencias desactualizadas, lo que generaría un replanteamiento en el ejercer de maestro facilitando no solo el desarrollo profesional, sino la mejora

continua de la práctica, siendo los mismos maestros quienes generen aportes científicos significativos y descubrimientos en sus disciplinas.

Lo anterior generaría que el maestro con prácticas investigativas tenga la oportunidad de generar nuevos conocimientos fuera de los otorgados por el modelo de educación de las instituciones estatales que tienen en cuenta la innovación y reflexión para sí mismo, pensar la enseñanza y el aprendizaje no solo de los estudiantes, sino para actualizar y re-descubrir el sentido de la misma profesión. La formación docente involucra motivación por el deseo de aprender, mientras contribuye al desarrollo de unas disposiciones y habilidades, como lo menciona Campos, N. (2015) “dando una visión al maestro de contextos socioculturales, problemas educativos, lo que facilita a su vez el papel guía del personal docente y contribuye a su formación profesional en las competencias del saber y del saber hacer”(p. 14)

Así mismo, el maestro suscita aprendizajes significativos en la creación de estrategias y materiales fruto de la investigación que se adaptan a las realidades del aula, partiendo de aspectos culturales, sociales, políticos y económicos que promueven el pensamiento crítico y pragmático, donde la investigación es una herramienta que le permite adaptarse a contextos que evolucionan cada vez más.

El arte en la formación del maestro.

El arte es un concepto que se transforma a partir de la sociedad en la cual se produce y las necesidades y valores de ella, para el maestro, el ejercicio de las artes tiene un valor expresivo y estético, es inherente al hombre tener alguna capacidad o conocimiento considerado artístico. También se lo suele considerar como un medio de expresión (en general afectiva e individual) y de comunicación (en el sentido de ser considerado un medio peculiar de comunicación-difusión), que estimula las capacidades creativas, la libertad y la espontaneidad.

Las artes son un ámbito de conocimiento que también contribuye al desarrollo cognitivo y de competencias interpretativas básicas e indispensables, podríamos agregar que el arte al formar parte significativa de la vida (social, cultural, afectiva, etc.) de los maestros es un área particularmente propicia desde la cual construir criterios interpretativos críticos que contribuyen a desenvolverse con autonomía en el mundo contemporáneo.

La relación del maestro con el arte, permite indagar sobre las relaciones de cualquier manifestación artística con su contexto socio-cultural y su dimensión histórica implica hacer visibles un montón de relaciones implícitas, enriqueciendo y estimulando competencias interpretativas generales que se ponen en juego también en situaciones cotidianas ajenas al hecho artístico. Por otro lado, desde un punto de vista pedagógico, el arte además de ser una herramienta para el desarrollo de innumerables estrategias didácticas de abordaje de distintos temas, contribuye a que los futuros docentes puedan comprender y trabajar en el aula con fluidez sobre expresiones artísticas significativas para el contexto en el cual se desempeñan haciendo que el ejercicio pedagógico sea innovador, creativo e interdisciplinar.

Estos planteamientos pueden conducir al maestro al ejercicio de la autotransformación alejado de las formas de producir y reproducir modelos culturales y educativos que configuran formas propias de adiestramiento, se busca salir de ese modelo de maestro artesano, el cual se enfrasca en un solo modelo rígido de reproducción del saber, por el contrario, el maestro contemporáneo por medio del ejercicio y el ser acróbata, se configura como un ser pragmático cuya principal responsabilidad es incitar al cuidado de sí y a otros a cuidar de sí mismos, ejercer sobre sí formas de gobierno que operan positivamente en decidir sobre sus acciones. El cuidado de sí es lo que moviliza al hombre, lo que lo incomoda, preocupa, transforma y lleva al camino del conocimiento y el saber desde la *actitud filosófica* (Vivir en constante inquietud), la cual se convierte en una forma de transitar y posibilita al saber como una forma de vivir e inquietar a otros.

El maestro a partir de estos ejercicios, se convierte en un *acróbata*, que es la

finalidad del ejercicio, el cual se ejercita para el cambio con disciplina, maniobras, hábitos de comportamiento de repetición, empeño y voluntad, es decir, prácticas ascéticas desespiritualizadas que requieren de constancia, refrenamiento de las pasiones y superación de malos hábitos. En ese sentido, el maestro puede contemplar una ruptura en el paradigma neoliberal y burócrata que se le es impuesto o en muchos de los casos, que el maestro ha adoptado como zona de confort.

Conclusiones

Se busca realizar aportes teóricos y conceptuales a la educación y a la formación del maestro contemporáneo que tiene la necesidad de reformar la práctica educativa desde el punto de la domesticación en los sujetos y su ejercitamiento para despertar del estado de dominación que le genera el modelo neoliberal y el cambio de contexto desde los ámbitos sociales, culturales y educativos. Estos aportes conducen a reflexionar la formación del maestro en prácticas contemporáneas emergentes como lo son las nuevas tecnologías de la investigación, la aplicación de las humanidades, la red de Filosofía para con niños y las artes como componente inherente al ser humano, que inevitablemente implican una fractura en la forma como es visto el maestro y su transformación, no solo en su praxis educativa, sino como ejercicio de construcción personal.

Se plantea una transformación en las formas de vivir y transitar, el saber como posibilidad de vivir, inquietar a otros; desde la ejercitación del maestro principalmente para sí mismo para poder construir conocimiento con otros, transitando de otras maneras, en esa medida el maestro puede hacer posible otro ambiente escolar que también reconozca al estudiante como parte de su libido, es una apuesta por la ejercitación de la formación autodidacta del maestro y hacer frente a modelos preestablecidos.

Teniendo en cuenta las formas de domesticación a las que se ve enfrentado el maestro, es importante reconocer la existencia de algunos ejercicios alternativos que contribuyen a la mejora del acto educativo. En ese marco el maestro, por un lado, es facilitador del conocimiento, pero también juega un papel importante durante los ejercicios de emancipación que se logran a través de la investigación, en los que se generan espacios de reconocimiento sobre las realidades sociales y en esa medida un reconocimiento propio y del otro. La categoría de ejercicio en Sloterdijk desarrolla las posibilidades que el maestro tiene para un cambio en su formación. La palabra ejercicio trasciende hacia la espiritualidad del maestro en el sentido de hacerse mejor, evolucionar en sus procesos y salir de la

pasividad.

Obras consultadas

Byung-Chul, H. (2012) *La sociedad del cansancio Barcelona*. Editorial Herder.

Campos, N. (2015) ¿Por qué es importante que el personal docente investigue? Reflexión a partir de datos de una experiencia de investigación etnográfica. *Actualidades Investigativas en Educación*. 15(3).

De Puig, & Sático. A. (2012). *Jugar a pensar. Recurso para aprender a pensar en educación infantil (4 a 5 años)*. Octaedro.

Freire, P.(2007). *Pedagogía del oprimido*. Siglo XXI ediciones.

Giroux, H. (1997). *Los profesores como intelectuales: hacia una pedagogía crítica del aprendizaje*. Paidós.

Kohan, W. (2004). *Infancia, entre educación y filosofía*. Laertes Lipman, M. (1992). *Filosofía en el aula*. Ediciones de la torre.

Mejía, M. (2015). La educación popular en el siglo XXI. Una resistencia intercultural desde el sur y desde abajo. *Praxis & Saber*. 6(12), 97-128.

Pulido, O. & Morales, L. (2018). Ambientes filosóficos para la lectura en la escuela rural. *Praxis & Saber*. 9. (21), 99-124.

Pulido, O. (2019). Sobre el maestro, el entrenamiento, el cuidado de sí y el decir veraz. *Práxis & Saber*. 10(22), 9 – 18.

Romanos, S. (2000). *Guía de fuentes de información especializadas. Humanidades y Ciencias Sociales*. 2ª ed. Buenos Aires Argentina: Grebyd.

Sánchez Mojica, J. F. (2020). El docente y la investigación educativa: una dicotomía entre intervención e investigación. *Revista Educación Y Ciudad*, (38), 47-58.

Sloterdijk, P (2009). *Has de cambiar tu vida*. Pretextos.

Sloterdijk, P. (2007). *En el mundo interior del capital*. Ediciones Siruela.

Vargas-Montañez, N., & Rojas-Devia, J. (2019). Una mirada filosófica a la enseñanza de las humanidades. *Educación y Ciencia*, (23), 251-264.