



VI CONGRESO LATINOAMERICANO DE FILOSOFÍA DE LA EDUCACIÓN BOGOTÁ, JULIO 12 - 14 DE 2023

Hospitalidad y reencuentro: volvernos a ver para
pensar el sentido de la educación y de la filosofía

Políticas públicas y fragilidad ambiental: una captura de la modernidad

Francisco del Moral Hernandez

Profesor del Programa de Posgrado em Sistemas Productivos del Centro Estadual de
Educação Tecnológica Paula Souza (CEETPS, SP)

francisco.hernandez@cpspos.sp.gov.br

Resumen

Esta discusión pretende plantear la conexión de la Doxa del Desarrollo Sostenible y el mito del progreso como elementos tributarios de la aceptación de la degradación ambiental como algo necesario, "naturalizado", socialmente construido y que dan señales de asfixia y ataraxia ante los fenómenos de captura por el capitalismo contemporáneo. La práctica de buenos instrumentos de la política ambiental brasileña muestra, paradójicamente, un debilitamiento anidado en sí mismos, una desfiguración en el análisis ambiental, ya que lo que pasa a primer plano en la esfera pública más amplia es la discusión superficial fuertemente influenciada por el discurso empresarial que utiliza el término genérico acuñado como Desarrollo Sostenible. El mecanismo de desinformación opera en el sentido de caracterizar la crítica a estos procesos como exótica y surrealista. Los experimentos de espacios híbridos se ofrecen en esta propuesta de simposio. De estos espacios surge la producción de una ciencia pública que se manifiesta de manera pública en la sociedad a través de arreglos y alineamientos muy complejos a veces difíciles de construir, pero que emergen como resultado de alianzas entre la academia, los líderes locales, las poblaciones tradicionales, Periodistas "libres". Así el fortalecimiento de la educación ambiental puede surgir por la producción de diversas máquinas de expresión y de varios mundos posibles. Los recursos naturales de uso común como la tierra, el agua, las tierras ribereñas, llevan valores a la vez materiales y simbólicos cuyos límites no están claros y sobre estos usos y valores actúan violentas desterritorializaciones. Esta ciencia pública contribuye a debilitar la violencia de la desinformación.

Palabras clave: Modernidad, Sustentabilidad, Políticas Públicas.



Abstract

This discussion aims to establish a connection of the Doxa of Sustainable Development and the myth of progress as tributary elements of the acceptance of environmental degradation as something necessary, "naturalized", socially constructed that show signs of suffocation and ataraxia before the phenomena of capture by contemporary capitalism. The practice of good instruments of Brazilian environmental policy shows, paradoxically, a weakening nested in themselves, as a disfigurement in environmental analysis, since what comes out to the broader public sphere is the superficial discussion strongly influenced by the business discourse that uses the generic term coined as Sustainable Development. The mechanism of disinformation operates in the sense of characterizing criticism of these processes as exotics and surreal ones. Hybrid space experiments are offered in this symposium proposal. From these spaces arises the production of a public science that manifests itself publicly in society through very complex arrangements and alignments sometimes difficult to build, but that emerge as a result of alliances between academia, local leaders, traditional populations, "free" journalists. Thus, the strengthening of environmental education can arise from the production of various machines of expression and several possible worlds. The natural resources of common use such as land, water, riparian lands, carry both material and symbolic values whose limits are not clear and, on these uses, and values perform violent deterritorializations. This public science contributes to weakening the violence of disinformation.

Keywords: Modernity, Sustainability, Public Policies.



Introducción

Agradezco la invitación para componer el simposio y felicito a la organización por lograr componerlo con personas especiales y con público tan especial.

Quiero compartir un poco algunas provocaciones relacionadas a la manera como se da la comunicación con temas ambientales sensibles y la utilización de una terminología un tanto capturada y poco inclusiva de las diferentes miradas posibles. Así, conectar con la posibilidad de la filosofía de la diferencia y la teoría del actor-red dar apoyo a temas de educación ambiental construyendo tramos y recorridos más amplios y para lo que algunos llaman sistemas híbridos para una ciencia pública. Añado a la discusión, después, un ejemplo de un espacio híbrido en el cual tomé parte hace uno años y que sospecho se acopla a lo que planteamos

Me gustaría desarrollar en este simposio algunos argumentos y razonamientos con respecto a lo que podríamos llamar cuestiones ambientales centrales lanzadas en la esfera pública. Luego entiendo las oportunidades de la filosofía aparecer como una herramienta de primer orden para componer diálogos (que empiezo adjetivándolos, como diálogos híbridos) potencialmente capaces de acomodar discusiones y personas de diversas áreas que participan en la discusión de políticas públicas. Y aquí me incluyo, Ingeniero y profesor del área ambiental y del área de energía, pidiendo permiso para viajar en un área que domino poco, a pesar de las lecturas frecuentes que hago y que me estimulan mucho. Antes agrego, la expectativa de que la llamada filosofía de la diferencia es esperanzosa y fundamental, por qué no, para la promoción del poder de los diálogos y el aumento de *Conatus* como combustible para los pasos que debemos dar como educadores-aprendices, Privilegiando, como experiencia colectiva, el encuentro con el otro, en busca de la exterioridad que nos provoque, interpele y nos invite a desplazar nuestros razonamientos.

La centralidad ambiental, sin embargo, se manifiesta con eslóganes genéricos utilizados diariamente en los anuncios de empresas, bancos, gobiernos nacionales, locales y regionales y también presentes en reuniones y artículos académicos. En que pese la sobreabundancia de estas operaciones comunicativas, una lectura más profunda del papel y la acción concreta en el sistema productivo y la reproducción económica de estos mismos agentes (estamos hablando de empresas transnacionales y locales, bancos, gobiernos nacionales locales y regionales) nos



VI CONGRESO LATINOAMERICANO DE FILOSOFÍA DE LA EDUCACIÓN BOGOTÁ, JULIO 12 - 14 DE 2023

Hospitalidad y reencuentro: volvernos a ver para pensar el sentido de la educación y de la filosofía

llevaría sin grandes esfuerzos a la situación de una construcción social de la realidad en la que se mencionan los temas importantes, difundidos y elogiados, pero las acciones *Stricto Sensu*, por un lado observadas por los más interesados, curiosos y expertos, traerán controversias, crímenes y abusos. Los eslóganes y acciones paradójicamente contribuyen en ritmo acelerado con la degradación ambiental, la degradación de la información sustantiva y la degradación de la educación ambiental, también a un ritmo acelerado y violento, utilizando los términos de Byung-Chul Han. ¿Cómo? Por una violencia de iguales, ya que la propaganda de las consignas no avanza más allá de la superficie y produce homogeneidad, familiarizando temas como el calentamiento global, el efecto invernadero, la necesidad de transición energética a fuentes alternativas, pero sin llegar a un conocimiento crítico, tributario de la lectura real y material del mundo real. Una violencia *del igual* que homogeneiza *slogans* esconde la mala versación de actitudes especialmente del dinero y del proceso económico de acumulación. Una violencia de comunicación que, al ocultar el dolor, acelera la lectura superficial de los *slogans* (Heidegger explora esto en uno de sus textos de su colectánea "Del camino al habla").

Una frase muy conocida del escritor portugués José Saramago, Premio Nobel de Literatura en 1998, encajaría en este momento, así como una provocación,

"El mundo se está convirtiendo en una cueva como la de Platón: todos mirando las imágenes y creyendo que son realidad"

Así, en este mundo que nos rodea a través de redes sociales, pantallas y *carteleros* publicitarias propagandísticas aceleramos los *likes*, negamos los *dislikes*. En mi opinión se trata de problemas muy graves que deben abordar los profesionales directa o indirectamente vinculados a la Educación Ambiental. La negatividad de este proceso, es decir, la inclusión del otro es extirpada. Lo mismo es más placentero. Lo mismo no molesta, además de que eso todo estimula el "Dame un gusta" en las redes sociales, los *likes*, un ablandamiento digital de la vida grosera, tosca, rústica.

Según Han (2022) la *infocracia*, o *midiaocracia*, contribuye para que el público se posicione más en la condición de oyente, pasivo, excepto por el *clic* conectado, por su turno, al similar: el pensamiento de juicio racionalista da paso al "gusta", espacio para inclinaciones sobre ciertas temáticas, no son propiamente reflexiones. Es, arriesgamos decir, una decadencia acelerada del juicio humano. La distinción entre realidad y ficción desaparece. Digamos, mis palabras, de un futbolización de los temas. ¿Es la decadencia irreversible de aquella esfera



pública vaticinada por Habermas? ¿Dónde aparece el espacio para la lentitud necesaria para la lectura cuidadosa del mundo circundante? ¿Logramos competir con las *Filter Bubbles*?

Filter Bubble, es un término acuñado por el activista de Internet Eli Pariser. Es un estado de aislamiento intelectual que supuestamente puede resultar de búsquedas personalizadas cuando un algoritmo adivina selectivamente qué información le gustaría ver a un usuario, basándose en información sobre los costumbres e indicativos conectivos del usuario, como la ubicación, el comportamiento de sus *clicks* anteriores y los antecedentes de búsqueda. Como resultado, los usuarios se quedan separados de la información que no está de acuerdo con sus puntos de vista, aislándolos efectivamente en sus propias burbujas culturales o ideológicas.

Me gustaría ejemplificar un fenómeno de captura. Una posible conexión con lo que estamos discutiendo, una relación combinada de enfoques simultánea de superficie y de profundidad, asociado a un tema ambiental de primer orden: Amazonia, su biodiversidad como mantenerla y quienes nos dice como hacerlo.

Antes de todo, va una advertencia: la Amazonía Internacional abarca nueve países: Brasil, Bolivia, Perú, Ecuador, Colombia, Venezuela, Guyana, Guayana Francesa y Surinam. Escapemos entonces de la visión de arriba de los norte-hemisféricos dueños del mundo, hace tiempo y de la exageración nativista de nuestra parte, brasileños. Si, hay una exageración nativista que surge del hecho de que la mayor parte del área amazónica está en territorio brasileño. Pero la biodiversidad no respecta estos límites administrativos.

La observación más cercana de la práctica de los buenos instrumentos de la honrosa política ambiental brasileña muestra, como una incongruencia, un debilitamiento anidado en los mismos instrumentos cuando son puestos en marcha, germina una desfiguración en el análisis ambiental, ya que lo que viene a primer plan en la esfera pública, más amplia es la discusión superficial fuertemente influenciada por el discurso empresarial que utiliza la expresión genérica bautizada como Desarrollo Sostenible (FEARNSIDE, 2015). Para mí no pasa de un cuento....¿Pero que es el desarrollo sostenible (DS) que, en tesis, los instrumentos de la política ambiental deben garantizar?

Aunque es una terminología muy utilizada en documentos y acuerdos internacionales, el vocablo “desarrollo sostenible”, tanto que apoya los llamados 17 retos de ONU, la palabra



VI CONGRESO LATINOAMERICANO DE FILOSOFÍA DE LA EDUCACIÓN BOGOTÁ, JULIO 12 - 14 DE 2023

Hospitalidad y reencuentro: volvernos a ver para pensar el sentido de la educación y de la filosofía

se configura como una *doxa*¹: el DS no es un concepto científico: podríamos encontrar fácilmente aquí por lo menos siete definiciones razonablemente diferentes para lo que queramos llamar desarrollo y quizás otras seis posibilidades de definiciones o aplicaciones para los términos sustentabilidad.. Ver figura 1



Fig 1.Diferencias <https://www.bbva.com/es/sostenibilidad/cual-es-la-diferencia-entre-sustentabilidad-y-sostenibilidad/>

La permutación de las definiciones entonces podría proporcionarnos por lo menos 42 combinaciones o formas de entender o aplicar el término. Aún más complicado es cuando, en las formulaciones actuales desde las conferencias mundiales sobre el medio ambiente, el desarrollo sostenible aparece como avalista de las necesidades actuales de los seres humanos sin comprometer la satisfacción de las generaciones futuras en la satisfacción de las suyas. No sabemos ni imaginamos cuáles son las necesidades futuras, pero sí sabemos que no pueden ser o reproducir el tipo de necesidades de los autodenominados países desarrollados y sus

¹ [FILOSOFÍA: DOXA Sistema o conjunto de juicios que una sociedad elabora en un momento histórico dado suponiendo que sea una verdad obvia o evidencia natural, o fruto de una pasión, pero que para la filosofía no es más que una creencia ingenua, que puede ser superada en la producción de conceptos o perfección del pensamiento.]



VI CONGRESO LATINOAMERICANO DE FILOSOFÍA DE LA EDUCACIÓN BOGOTÁ, JULIO 12 - 14 DE 2023

Hospitalidad y reencuentro: volvernos a ver para pensar el sentido de la educación y de la filosofía

habitantes. Aquí está la Doxa, como una de las promesas de la modernidad² o de la contemporaneidad que no se cumplieron.

El mecanismo de desinformación opera en el sentido de caracterizar la crítica a estos procesos como exótica y surrealista, mencionemos algunas posibilidades: comunidades tradicionales, pueblos indígenas, ONG ambientales, investigadores-asesores que se posicionan críticamente contrarios actividades industriales bajo licencia ambiental y altamente demandantes en el uso de los recursos naturales. Los experimentos de espacios híbridos son interesantes de informar y se ofrecen en esta propuesta de simposio.

De estos espacios híbridos e hibridaciones (LATOUR (2005, 2013); CALLON (1989)) y surgiendo de la política expresada en estos "foros" puede (y eventualmente surge) la producción de una ciencia pública que se manifiesta de manera pública en la sociedad a través de arreglos y alineamientos muy complejos a veces difíciles de construir, pero que surgen como resultado de alianzas entre academia, líderes locales, poblaciones tradicionales, periodistas "libres" (HERNÁNDEZ & MAGALHAES (2011)).

Es, entonces, el fortalecimiento de la educación y la acción ambiental entendiendo la importancia de la producción de diversas máquinas de expresión y varios mundos posibles (LAZZARATO, 2006) que se expresan en el ejercicio de un plurilingüismo intentando desplazar el monolingüismo que se impone. Pensamos que el significado del término Desarrollo Sostenible es una forma de captar otros posibles recursos naturales de uso común como la tierra, el agua, las tierras ribereñas, llevar valores a la vez materiales y simbólicos

² [La modernidad propone una liberación del pensamiento doctrinario a cambio de la subjetividad y el pensamiento individual. Según esta corriente de pensamiento, la razón y la lógica deben desplazar a la doctrina religiosa, la fantasmagoría, como recurso para explicar la naturaleza de las cosas. Visión antropocéntrica: para la modernidad creada por el hombre, el hombre es el nuevo epicentro del mundo, ya que desde él parte toda razón y lógica y, por tanto, todo método y ciencia que permitirá el progreso social.] Por otra perspectiva, según BERMAN (1988), "Ser modernos es encontrarnos en un entorno que nos promete aventuras, poder, alegría, crecimiento, transformación de nosotros y del mundo y que, al mismo tiempo, amenaza con destruir todo lo que tenemos, todo lo que sabemos, todo lo que somos. Los entornos y las experiencias modernos atraviesan todas las fronteras de la geografía y la etnia, de la clase y la nacionalidad, de la religión y la ideología: se puede decir que en este sentido la modernidad une a toda la humanidad. Pero es una unidad paradójica, la unidad de la desunión: nos arroja a todos en una vorágine de perpetua desintegración y renovación, de lucha y contradicción, de ambigüedad y angustia. Ser modernos es formar parte de un universo en el que, como dijo Marx, «todo lo sólido se desvanece en el aire». (p. 1)



cuyas fronteras no se quedan claras (BOURDIEAU, 1994) y sobre estos usos y valores actúan violentas desterritorializaciones.

Una ciencia pública contribuye a debilitar la violencia de la desinformación sobre las empresas asociadas (y adineradas) de minería, energía, carreteras, etc. Además, exterioriza y expone la acción humana al caracterizarla erróneamente como una fuerza geológica realmente capaz de transformar la biosfera, Varios científicos ya han señalado desde principios del siglo pasado y con diversas terminologías la acción humana como una fuerza intensa y decisiva en las transformaciones de la delgada capa planetaria que llamamos Biosfera, la humanidad se habría convertido en el vector determinante del cambio ecosistémico (Ter-Stepanian con su Tecnoceno, Vernadsky (con su Noosfera – pensamiento tecnocientífico y acción como fuerza geológica), Paul Crutzen con la acuñación del término Antropoceno, término ya en disputa en varias ediciones de los congresos internacionales de Geología).

¿Qué aporta el Desarrollo Sostenible como sustantivo para atenuar, disciplinar o discutir o problematizar la intensidad y aceleración de esta fuerza geológica? Nos parece, no mucho más que eslóganes monopolizadores y jerárquizadores de un discurso que apuesta por el futuro ocultando lo que ocurre y se acelera en el presente. Ejemplos: las grandes represas hidroeléctricas acumulan agua en localidades que solo ofrecían el flujo y el paso del agua; Hay desplazamientos incesantes de minerales de un hemisferio a otro, concentrando masa donde antes no había tanto, hundimiento del suelo por la explotación de gas y petróleo de no convencionales (obtenidos por fractura hidráulica conectando petróleo, gas y productos químicos complejos con agua subterránea).

Otro más: Energía eléctrica, porque sin ella no vivimos, petróleo porque sin el no vivimos, pero prometemos sin el vivir para lograr tales objetivos de desarrollo sostenible (ODS) y objetivos del milenio, los metales y semi metales purificados artificialmente (en el pasado se combinaban naturalmente con otros elementos) porque sin electrónica, teléfonos celulares, *tablets*, drones, satélites, cámaras de seguridad, Internet y los robots porque sin ellos ni nosotros ni la inteligencia artificial sobrevivimos. Es difícil imaginar estar de acuerdo en que la complejidad de un gran fenómeno social con desarrollos ecosistémicos, planetarios y geológicos puede ser monopolio analítico exclusivo de investigadores, líderes políticos, líderes económicos, rentistas y propietarios de empresas de comunicación;



Bruno Latour en su teoría de Actor-red propone un espacio donde existe la interlocución de dos escalas la micro y la macro, local y global con circulación de discursos y diferencias, la inclusión del otro. Quien dice hasta dónde puede llegar un grupo con sus manifestaciones y ponencias, son los propios actores y no el circuito monolingüístico como una sola máquina de expresión. Por supuesto, hay un desafío titánico que resolver: los opositores al sentido común monolingüe aparecen como riesgo y aparecen reacciones a lo contradictorio. El intento de oponerse a la colonización del mundo de la vida por la supremacía del discurso más poderoso, técnico-oficial y no oficial. ¿Cuál es la capacidad de las estructuras constituidas para llevar la posibilidad de modificar el curso progresivo de la degradación ambiental?

La respuesta a esta pregunta es difícil de enunciar porque las estructuras no son adversas a la política, a los juegos de poder ya presentes en la organización de la infraestructura establecida y en la llamada superestructura prevaleciente de naturaleza ideológica-jurídico-política que utiliza barnices técnicos, cartográficos y pseudocientíficos, como el barniz que buscamos dejar explícito aquí como la *Doxa* del Desarrollo Sostenible.

Las macro explicaciones producen referencias sociales que determinan el comportamiento de los actores. Pero las acciones colectivas son, a partir de las relaciones sociales que los sujetos establecen y a partir de una evaluación cognitiva que realizan, potencialidades en el ámbito de las oportunidades y los bonos. Las expectativas se construyen y se establecen siempre en conexión con la realidad y esto sólo se conoce parcialmente (BERGER & LUCKMANN, 1991), de ahí pues nasce la necesidad de hacer la discusión como asociada con foros híbridos.

Según la teoría actor-red (Latour & Callon, referenciada en este artículo), una red de actores se forma a través de alianzas de un actor (o actante), que a través de su actividad e interés, hace alianzas con nuevos miembros, estableciendo una red, capaz de redefinir y transformar sus componentes, eventualmente cambiar objetivos, trabajar tensiones, idiosincrasias presentes en una discusión, análisis o incluso idiosincrasia propiamente de los miembros. La propia red se configura como un actor; luego la geometría A partir de esta disposición adquiere forma variada. En esta red se observan creencias, religiones, manifestaciones tradicionales y ciencias diversas. La red señala posibilidades para el Construir un vínculo entre la ciencia y el público que finalmente resulte en "otra ciencia" - una ciencia pública.



VI CONGRESO LATINOAMERICANO DE FILOSOFÍA DE LA EDUCACIÓN BOGOTÁ, JULIO 12 - 14 DE 2023

**Hospitalidad y reencuentro: volvernos a ver para
pensar el sentido de la educación y de la filosofía**

Una vez que se establece una red y dentro de ella, por supuesto que permanece, diversos intereses emergen y se presentan (a pesar de que hay negociaciones reales y que son responsables de las costuras de la red). La existencia de varios intereses no impide que se produzca una ciencia pública. No todos los actores están interesados en que su diagnóstico científico o político sea idéntico al producido (o corroborado por otro actor en la construcción de un posicionamiento). En la totalidad, la red es simultáneamente uno y todo. Una actividad científica de carácter heterogéneo emerge y tiene el potencial de exigir nuevas posturas de aquellos presentes en la red (esto fue bastante evidente en las acciones de los paneles de expertos que discutiremos pronto a través de posiciones y advertencias producidas antes problemas asociados a los casos que destacaremos).

Como posible ejemplo del desempeño de una red de actores, tenemos la formación del Panel de Expertos, que surgió en el contexto de la Licencia Ambiental de la Central Hidroeléctrica de Belo Monte (Pará, Brasil). El grupo se formó con la participación de 26 investigadores que produjeron firmantes de opiniones y textos de apoyo y otros 14 colaboradores. Un total de 40 especialistas que componían la red, con intercambio de información sobre el proceso de concesión de licencias. En este cuerpo de investigadores vinculados a varias universidades brasileñas y a algunas extranjeras, trabajaron antropólogos, sociólogos, biólogos, ingenieros eléctricos y mecánicos, geógrafos economistas, especialistas en energía, ecólogos, ictiólogos, hidrólogos, etnólogos, zoólogos, politólogos e investigadores en el área de salud pública y asistencia social.

En ese momento, hubo un corto tiempo de análisis y había prisa de movimientos sociales, poblaciones ribereñas y poblaciones indígenas. El Panel tuvo 3 meses para estudiar más de 20,000 páginas del EIA (Estudio de Impacto Ambiental), además de consultas a muchas otras páginas de los estudios de viabilidad técnica y económica, términos de referencia IBAMA, análisis de la correspondencia intercambiada entre IBAMA y Se ha establecido un enfoque más objetivo y disciplinado para 1) Realizar una lectura crítica del EIA, con el fin de señalar insuficiencias en el estudio; 2) Subsidiar el posicionamiento de los movimientos sociales; 3) No poner nuestras discusiones en el sentido de señalar alternativas al proyecto; 4) Compilar las razones por las que no construir Belo Monte; 5) Promover el intercambio entre investigadores en la producción de opiniones individuales; 6) Tratar de señalar cuestiones esenciales y producir informes. El "producto final" debe centrarse en cuatro



VI CONGRESO LATINOAMERICANO DE FILOSOFÍA DE LA EDUCACIÓN BOGOTÁ, JULIO 12 - 14 DE 2023

**Hospitalidad y reencuentro: volvernos a ver para
pensar el sentido de la educación y de la filosofía**

frentes generales: 1) Producción de información útil para su circulación inmediata principalmente en las regiones amenazadas y dondequiera que se discutiera el proyecto; 2) Recopilación de posibles argumentos para una acción civil pública; 3) Recopilación de argumentos útiles claros y seleccionados para su uso en audiencias públicas; 5) Nivelación general de la información sobre las consecuencias del proyecto dentro de todo el equipo, permitiendo la participación ramificada de todos los miembros del panel en el debate público que realmente proliferó (HERNANDEZ & MAGALHÃES, 2011; SANTOS & HERNÁNDEZ, 2009)

O sea, miembros de las llamadas ciencias duras, estaban lado a lado con el conocimiento fluvial, popular, militante, indígenas, religiosos y cada uno estaba dispuesto a acudir a los más variados espacios "productivos" (de la política, de la interpretación de la realidad, de la vida): en audiencias con los presidentes de la República, del Senado Federal, en el Parlamento Europeo, asentamientos rurales, tierras indígenas, barrancas de los ríos, en audiencias con jueces, en gimnasios de deporte donde se llevaron a cabo audiencias públicas, con fiscales, con defensores públicos, tuvimos reuniones, con cineastas (James Cameron) y estrellas del pop (Sting), en la televisión, en la radio, en *chats*, en la prensa escrita, en tramos navegables de ríos, en documentales sobre el tema, elaboración de cartas abiertas, dialogamos con asociaciones profesionales y científicas, producimos artículos científicos. Estos "espacios de impurezas" (CALLOUN: 1989, 32,33). hacen que el conjunto actor-red se interese y resista. El espacio de las impurezas es la posibilidad de la inclusión de otro y que de hecho soy permisivo con el otro para influir en mí, ya que potencialmente diferente, deseando y actuando-contextualizando. Gracias por escuchar.



Bibliografía

- Berger, P. L.; Luckmann, T. 1991. *The Social Construction of Reality. A Treatise in the Sociology of Knowledge*. Penguin Books.
- Berman, M. 1988. *Todo lo sólido se desvanece en el aire. La experiencia de la modernidad*. Siglo XXI, España, traducción de Andrea Morales Vidal
- Bourdieu, P. 2003. *Esboço de uma teoria da prática*. In.: ORTIZ, R. (org). *A sociologia de Pierre Bourdieu*. Pp. 39 – 72. Olho d'Água. São Paulo,
- Callon, M. 1989. *La science et ses réseaux*. Paris, La Découverte.
- Crutzen, P. J., 2002: *Geology of mankind - The Anthropocene*. Nature, 415, 23.
- Fearnside, P.M. 2015. *Hidrelétricas na Amazônia brasileira: Questões ambientais e sociais*. In: D. Floriani & A.E. Hevia (eds.) *América Latina Sociedade e Meio Ambiente: Teorias, Retóricas e Conflitos em Desenvolvimento*. Editora da Universidade Federal do Paraná, Curitiba, Paraná, Brasil.
- Han, Byung-Chul, 2022..*Infocracia: La digitalización y la crisis de la democracia* Traducción: Joaquín Chamorro Mielke. Taurus.
- Hernandez, F.M. & Magalhães, S.B. 2011 .“*Ciência, cientistas e a democracia desfigurada: o caso Belo Monte*”. *Novos Cadernos NAEA*, v.14, n.1. Belém (PA): UFPA, junho de 2011, pp. 79-96.
- Latour, B. 2005. *Reassembling the Social. An Introduction to Actor-Network Theory*. New York,- Oxford University Press, 2005.
- Latour, B. 2013. *Jamais fomos modernos: ensaios de antropologia simétrica*. São Paulo: Editora 34 3ª ed.
- Lazzarato, M. 2006. *As revoluções do capitalismo*. Rio de Janeiro: Civilização Brasileira.
- Santos, S. M. S. M.; Hernandez, F. M. (ed.). 2009 *Painel de especialistas: análise crítica do Estudo de Impacto Ambiental do aproveitamento hidrelétrico de Belo Monte*. Belém: *Painel de Especialistas sobre a Hidrelétrica de Belo Monte*, 230p. Disponível en: http://philip.inpa.gov.br/publ_livres/Dossie/BM/Outros/Belo%20Monte%20painel%20especialistas.pdf 08 dez. 2021



VI CONGRESO LATINOAMERICANO DE FILOSOFÍA DE LA EDUCACIÓN BOGOTÁ, JULIO 12 - 14 DE 2023

**Hospitalidad y reencuentro: volvernos a ver para
pensar el sentido de la educación y de la filosofía**

Ter-Stepanian, G. 1988. *Beginning of the Tecnogene*. Bulletin of the international Association
of Engineering Geology, 38:133-142.

Vernadsky, VI.1997. *La biosfera*, A.Machado Libros, S.A.