



VI CONGRESO LATINOAMERICANO DE FILOSOFÍA DE LA EDUCACIÓN BOGOTÁ, JULIO 12 - 14 DE 2023

Hospitalidad y reencuentro: volvernos a ver para
pensar el sentido de la educación y de la filosofía

Pensamiento crítico y enseñanza de la filosofía en la educación secundaria colombiana.

Una reflexión hermenéutica

Fredy Hernán Prieto Galindo

Universidad de Alberta

prietoga@ualberta.ca

Palabras clave: filosofía, pensamiento crítico, bachillerato, sentido, hermenéutica.

Resumen

Colombia parece un país privilegiado cuando se trata de mirar la situación de la enseñanza de la filosofía y la reflexión filosófica sobre la misma en el contexto latinoamericano. Sobre el primer asunto, el núcleo de la cuestión se halla en que la filosofía es parte del currículo oficial como asignatura obligatoria para los dos últimos cursos de la educación secundaria desde la promulgación de la ley 115 de 1994, aunque lo ha sido de una manera u otra desde el siglo XVII cuando se fundaron los primeros colegios mayores en este territorio (Saldarriaga, 2008). En Sur América, al parecer, solo hay otro país donde la filosofía es una asignatura obligatoria en secundaria: Brasil, desde 2008 (Silva, 2017). Para los demás países de la región la filosofía solo sería una asignatura optativa.

Ahora bien, y acercándonos al asunto de la reflexión filosófica sobre la enseñanza de la filosofía en el nivel secundario, también parece haber un cierto privilegio pues la publicación ha aumentado bastante en las últimas tres décadas, aunque resulta al menos llamativo que tal aumento coincida en términos temporales con la expedición de decretos y resoluciones u otras medidas por parte del Ministerio de Educación que afecta directa o indirectamente la enseñanza de la filosofía en secundaria¹. El ejemplo tal vez más diáfano es la modificación realizada a la *Prueba Saber 11* en 2003 donde la sección de Filosofía fue fusionada con la de Lenguaje dando

¹ Además, cabe resaltar, que al igual que en Argentina (Galazzi, 2012), para el caso colombiano la mayor parte de productividad académica en revistas y libros sobre enseñanza de la filosofía ha sido filosófica y no pedagógica ni didáctica (Prieto Galindo, 2022).



origen a la sección de *Lectura Crítica* y, como consecuencia, la exclusión de las secciones independientes de Filosofía y de Lenguaje. Como resultado de tal cambio surgieron documentos como el conocido *Manifiesto Contra el Asesinato de la Filosofía* (Licenciatura en Filosofía, 2014), publicado en la Universidad Pedagógica Nacional.

Este cambio en la prueba que presentan los estudiantes al terminar sus estudios de secundaria, resulta ser, creo yo, solo una muestra más de una creencia fuertemente arraigada entre filósofos cuando reflexionan sobre la necesidad de la enseñanza de la filosofía a las nuevas generaciones: la filosofía favorece el desarrollo del pensamiento crítico (Florian B., 2012; Morales Oyola, 2015, 2016; Vargas Guillén et al., 2017). Por ende, el sentido de la enseñanza de la filosofía en secundaria, al menos en parte, se concentra en el desarrollo de tanpreciado tipo de pensamiento (reducido en esta prueba a mera lectura crítica) y esto nadie lo pone en duda. Hasta tal punto parece de suyo que el pensamiento crítico es el bastión que justifica la presencia de la filosofía en bachillerato que casi ni es necesario describirlo, definirlo, ni caracterizarlo². Pero ¿qué es el pensamiento crítico, o cómo entenderlo cuando se trata de filosofía en secundaria? ¿Y en primaria: qué es el pensamiento crítico para infantes de 7 a 10 años? ¿Acaso las formas y contenidos de tal tipo de pensamiento son las mismas e idénticas en cualquier nivel educativo, es decir, para estudiantes de secundaria, estudiantes de universidad de diversas profesiones y estudiantes universitarios cuyo objeto es la filosofía misma?

Mi convicción personal es que la respuesta centra a estas cuestiones es que no es lo mismo el pensamiento crítico en cualquier nivel educativo y por ello mismo creo que es necesario investigar y reflexionar filosóficamente sobre tal asunto. En este texto propongo una reflexión filosófica al respecto desde una sola de las vertientes que se acaban de enunciar: la educación en Bachillerato. Para ello acudo a un marco de comprensión hermenéutico, particularmente hermenéutico gadameriano y ricoeuriano. Se trata entonces de encontrar nuevas interpretaciones (Gadamer, 2012) o nuevos mundos en los cuales habitar (Ricoeur, 1996).

² De los textos consultados solo uno ofrece una descripción clara y medianamente profunda de lo que sería el pensamiento crítico. Algunos pocos establecen relaciones con conceptos como reflexión, pensamiento autónomo y análisis.



VI CONGRESO LATINOAMERICANO DE FILOSOFÍA DE LA EDUCACIÓN BOGOTÁ, JULIO 12 - 14 DE 2023

Hospitalidad y reencuentro: volvernos a ver para pensar el sentido de la educación y de la filosofía

Ahora bien, este texto se basará también en las conclusiones de mi investigación doctoral que interpreta las opiniones y experiencias de actuales docentes colombianos de filosofía en secundaria donde se deja ver que el pensamiento crítico para estudiantes de 15 a 17 años aproximadamente tiene dos vertientes claramente definidas: la ética y la política, dejando de lado el usual énfasis en la dimensión epistemológica de la crítica que se concentra en la estructura argumentativa de los textos (filosóficos) y sus posibles fallas y mejorías.

Con el fin de desarrollar la reflexión, acudiré a artículos y reflexiones publicadas sobre la enseñanza de la filosofía en Colombia donde es claro y explícito el interés por pensar el espacio pedagógico de bachillerato³. Esta condición es un *sine qua non* pues parto de la convicción que no es lo mismo enseñar filosofía a adolescentes que aún están reflexionando que ruta seguir al terminar sus estudios de secundaria que a estudiantes que ya lo decidieron.

La primera sección de este texto propone desarrollar una breve presentación de la noción de pensamiento crítico que se halla en la literatura colombiana respectiva. En la segunda parte se presenta la propuesta de pensar un pensamiento crítico ético y otro político como posibilidad concreta de sentido para la enseñanza de la filosofía en bachillerato. En esta segunda parte tomo como acicate de reflexión el concepto griego de *phronesis* (sabiduría práctica) en la interpretación que ha hecho Paul Ricoeur dentro de sus reflexiones ético-políticas desde la publicación de su obra *Sí Mismo Como Otro* (1990/1996) y continuando con *Lo Justo I* (1995/1999), *Lo Justo II* (2001/2008), y *Caminos de Reconocimiento* (2004/2005).

En términos generales, en la literatura colombiana sobre la enseñanza de la filosofía en bachillerato el pensamiento crítico aparece como la capacidad de pensar analítica y reflexivamente sobre cada elemento de un texto o fenómeno de manera autónoma, es decir que el estudiante es convocado a pensar por sí mismo e identificar analíticamente los elementos estructurales del texto para luego examinar las relaciones de las partes entre ellas y con el todo. Finalmente, como señalan Vargas Guillén et al. (2017), se pide a los estudiantes que elaboren ellos mismos una propuesta al mismo fenómeno o tema del texto examinado, o que suele materializarse en un ensayo filosófico.

³ En una investigación recientemente terminada en Colombia se encontraron alrededor de 50 textos que desarrollan el tema de la enseñanza de la filosofía en secundaria (Cruz et al., 2018). En mi propio estado del arte para la investigación doctoral solo encontré un puñado de textos que además incluían el asunto del pensamiento crítico.



VI CONGRESO LATINOAMERICANO DE FILOSOFÍA DE LA EDUCACIÓN BOGOTÁ, JULIO 12 - 14 DE 2023

**Hospitalidad y reencuentro: volvernos a ver para
pensar el sentido de la educación y de la filosofía**

Sobre tal comprensión del pensamiento crítico se puede acusar sin mucho titubeo el énfasis en la dimensión cognitiva a expensas de la obliteración de otras dimensiones humanas como la afectividad, la creatividad, la influencia social y cultural en el pensar y sentir (Missimer, 1994; K. S. Walters, 1990), así como el peso en el trabajo de pensamiento individual, casi solipsista, donde la alteridad solo aparece solo como un oferente de argumentos a examinar, un adversario a (con)vencer, pero no un compañero del y para pensar (Cf. Norris & Ennis, n.d.). Por último, quisiera señalar que la pretensión de neutralidad de la noción de pensamiento crítico a penas señalada aquí deja otro elemento por fuera: el bien (ético y político) del pensar, es decir la finalidad misma del pensar en pro de la vida personal y colectiva.

Frente a estas deficiencias o limitaciones de la noción de pensamiento crítico, me parece que el concepto griego de *phronesis* o sabiduría práctica como ha sido reinterpretada por el francés Paul Ricoeur puede ofrecer otras posibilidades de comprensión de un pensar crítico pertinente para el contexto colombiano (Prieto Galindo, 2011, 2014). En primer lugar esta capacidad o aptitud no separa razón y deseo, razones y emociones, ideas e ilusiones, persona y contexto socio-cultural, pero no porque los mezcle sin cesar, sino porque no los excluye. La *phronesis* es precisamente una capacidad o aptitud de mediar entre estos elementos tomándolos en consideración para tomar una decisión y aplicarla en la situación específica (Ricoeur, 2008). Ahora bien, ya que toda persona se halla en medio de una comunidad y sus acciones repercuten en los demás, uno de los límites del pensar *phronético* es la felicidad personal, pero en relación con el bien del otro (cercano y lejano) donde la reflexión ética está íntimamente ligada a la política (Ricoeur, 1996).

En términos prácticos, esta nueva orientación hacia el pensamiento crítico implicaría abrir espacios de análisis estructural de textos y fenómenos, como se viene haciendo, pero complementándolos con la palabra del estudiante que expresa sus sentires, experiencias y deseos sobre el mismo fenómeno; ejercicio que también descansa en la posibilidad de ofrecer y examinar argumentos y no opiniones infundadas. Solamente esta orientación ya lleva a un cambio drástico en la enseñanza: el centro se desplaza del texto y la orientación del docente a la vivencia del estudiante con respecto al texto, y el ejercicio mayéutico del docente para ayudar al estudiante a examinar sus aportes y vivencias. Lo que aquí se puede entrever es que del análisis tan apreciado en la filosofía angloamericana, se pasa a una fenomenología y hermenéutica como métodos *princeps* de esta enseñanza de la filosofía y su pensar crítico. Así



VI CONGRESO LATINOAMERICANO DE FILOSOFÍA DE LA EDUCACIÓN BOGOTÁ, JULIO 12 - 14 DE 2023

**Hospitalidad y reencuentro: volvernos a ver para
pensar el sentido de la educación y de la filosofía**

mismo, parece transitarse de la ortodoxia de la tradición a la des-velación de otras comprensiones que enriquezcan la vida del estudiante y no solo el discurso filosófico.



Referencias

- Cruz, I. D., Patiño, D., & Lara, P. A. (2018). Balance de la producción investigativa sobre la enseñanza de la filosofía en revistas especializadas de Colombia. In O. Pulido Cortés, O. O. Espinel ernal, & M. Á. Gómez Mendoz (Eds.), *Filosofía y enseñanza. Miradas en Iberoamérica* (pp. 37–76). Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia. <http://repositorio.unan.edu.ni/2986/1/5624.pdf>
- Florian B., V. (2012). La posibilidad de la filosofía. *Cuestiones de Filosofía*, 8, 111–121. https://revistas.uptc.edu.co/index.php/cuestiones_filosofia/article/view/618
- Gadamer, H.-G. (2012). *Verdad y Método*. Sígueme.
- Galazzi, L. (2012). *Mirando conceptos: El cine en la enseñanza de la filosofía*. Libros del Zorzal. <https://books.google.com.co/books?id=Rcf6DQAAQBAJ&printsec=frontcover#v=onepage&q&f=false>
- Licenciatura en Filosofía. (2014). *Manifiesto contra el asesinato de la filosofía en Colombia Universidad*. <https://profesorvargasguillen.files.wordpress.com/2014/09/manifiesto-contra-el-asesinato-de-la-filosofc3ada-en-colombia.pdf>
- Missimer, C. (1994). Why two heads are better than one: Philosophical and pedagogical implications of a social view of critical thinking. In K. Walters (Ed.), *Re-thinking reason. New perspectives in critical thinking* (pp. 119–133).
- Morales Oyola, D. E. (2015). Análisis de la enseñanza de la filosofía como problema filosófico. *Escribanía*, 13(1), 61–76.
- Morales Oyola, D. E. (2016). Los retos de la enseñanza de la filosofía en el mundo globalizado: *Escribanía*, 14(1), 99–110. <file:///C:/Users/Segundo/Downloads/1814-7194-1-SM.pdf>
- Norris, S., & Ennis, R. (n.d.). *Evaluating critical thinking*. Midwest Publications.
- Prieto Galindo, F. H. (2011). De un pensar racional a un pensar phronético: una idea de educación desde Paul Ricoeur. *Papeles*, 3(6), 65–76.
- Prieto Galindo, F. H. (2014). Desde una escuela racional hacia un pensamiento phronético: en la filosofía de Paul Ricoeur. *Bioética y Hermenéutica. La Ética Deliberativa de Paul Ricœur: Actas Congreso Internacional*, 289–297.



**VI CONGRESO LATINOAMERICANO
DE FILOSOFÍA DE LA EDUCACIÓN
BOGOTÁ, JULIO 12 - 14 DE 2023**
**Hospitalidad y reencuentro: volvernos a ver para
pensar el sentido de la educación y de la filosofía**

- Prieto Galindo, F. H. (2022). ¿Dónde hallar la didáctica de la filosofía en Colombia? In *Nuevas didácticas de la filosofía: La experiencia de la Licenciatura en filosofía de la Universidad Pedagógica Nacional* (pp. 144–175). Universidad Pedagógica Nacional.
- Ricoeur, P. (1996). *Sí mismo como otro*. Siglo veintiuno editores.
- Ricoeur, P. (2008). De la moral a la ética y a las éticas. In *Lo justo 2. Estudios, lecturas y ejercicios de ética aplicada* (pp. 47–57). Editorial Trotta.
- Saldarriaga, O. (2008). De universidades a colegios: La filosofía escolar y la conformación del bachillerato moderno en Colombia. In *Genealogías de la colombianidad. Formaciones discursivas y tecnologías de gobierno en los siglos XIX y XX* (pp. 308–332). Instituto Pensar.
- Silva, A. S. da. (2017). Prerrogativas do ensino de filosofia: sentidos e possibilidades na educação. *Revista Intersaberes*, 12(27), 500–510.
- Vargas Guillén, G., MeléndezAcuña, R. E., & Herrera Romero, W. R. (2017). Experiencia y problemas. Educación ciudadana y enseñanza de la filosofía. *Pedagogía y Saberes*, 47, 65–77.
- Walters, K. S. (1990). Critical thinking, rationality, and the vulcanization of students. *The Journal of Higher Education*, 61(4), 448–467.