



VI CONGRESO LATINOAMERICANO DE FILOSOFÍA DE LA EDUCACIÓN BOGOTÁ, JULIO 12 - 14 DE 2023

Hospitalidad y reencuentro: volvernos a ver para
pensar el sentido de la educación y de la filosofía

Libertad y autonomía, categorías fundamentales para una teoría crítica de la educación

Gergana Neycheva Petrova

Universidad de Guanajuato

gerjina@gmail.com

Palabras clave: emancipación, barbarie, funcionalidad operativa.

Resumen

En esta ponencia se retoma el principio de ilustración, vinculado a la noción de libertad propugnada por Kant, para hacer una crítica tanto a sus fundamentos como a su devenir en el mundo capitalista. Se utilizan los conceptos de libertad y autonomía como posibilidades para la emancipación en la educación, pero desde la crítica a ellos propuesta por la Escuela de Frankfurt. Recuperando la metodología adorniana, que pondera algunos aspectos del proyecto ilustrado, aquí pretendemos mostrar que los problemas pedagógicos señalados por el autor de la *Dialéctica Negativa* siguen aún vigentes y, en lo particular nos centramos en las categorías de libertad y autonomía indispensables para pensar la educación en nuestros días. Especialmente, nos interesa resaltar en primer lugar la libre voluntad y, en seguida, el imperativo hacia una emancipación del individuo que Th. Adorno postula en sus conferencias con Hellmut Becker.

La mayoría de edad, postulada por Kant, es aún en nuestra época uno de los presupuestos fundamentales de la democracia, ya que el mayor de edad es quien habla por sí mismo porque ha pensado por sí mismo, no repite lo que los demás dicen y muestra una resistencia ante la justificación de todo lo meramente puesto por el simple hecho de que existe. Es decir, ha logrado una emancipación de la autoridad, de los hechos y de sus relatos. El proyecto moderno ilustrado vinculó la llegada a la mayoría de edad con la construcción de una sociedad capaz de realizar todas las potencialidades del hombre, en lo moral, en lo político y en lo sensible. Este ideal quiso apuntalarse desde el ejercicio de una educación integral. Sin embargo, la historia ha mostrado para la educación un camino muy diferente. Si bien, el fin de



la educación es el de preparar a los individuos para alcanzar la mayoría de edad, hacia su emancipación, en nuestra época el sistema capitalista operante y la ideología liberal que lo acompaña, en su afán de coacción social como sentido universal, neutraliza cualquier paso hacia la emancipación, mediante el reforzamiento del orden en cuya ayuda, en el caso de la educación, entra el argumento contra el conocimiento no reglamentado. En efecto, recuperar la pregunta por la libertad kantiana nos lleva a rescatar a ésta de la opresión semántica del lenguaje analítico, que insistentemente busca su representación en la existencia inmediata, como si ésta pudiera ser demostrada y agotada en el campo de la experiencia. Precisamente esto es lo que la *Crítica de la Razón Práctica* de Kant ya mostraba como imposible, puesto que una libertad determinada por las necesidades naturales está lejos de ser libertad. Sacando entonces a la libertad del mundo sensible y postulándola como un nómeno del mundo inteligible, Kant llega a la necesidad de postularla libertad como una idea trascendental que nos permite plantear la posibilidad de un reino de fines. Es ella la que fundamenta la posibilidad de una sociedad donde se permita el desarrollo de todo el potencial humano, es decir, la que permite el desarrollo o el avance histórico de la humanidad con vista en un telos, que desde el kantismo se puede entender como un fin sin finalidad, un fin en sí mismo. El individuo es entonces situado entre su condición humana que lo determina en la finitud y la contingencia de su existencia y la universalidad de la razón que le permite plantearse un mundo regido por la autodeterminación libre de la voluntad. Es aquí donde se revela con toda su fuerza el giro copernicano de Kant, o como lo explica Adorno:

En Kant la conciencia ya no quería aceptar nada que no se acreditase en su experiencia individual específica propia. Éste es el nuevo concepto de espíritu en sentido pleno: espíritu es la síntesis del mundo o la síntesis de la realidad en cuanto traspasado por la experiencia espiritual del hombre individual.¹

Kant pone el énfasis en la autonomía de la voluntad, la cual encausada por la ley moral se determina a sí misma en su actuar, llevando a la moralidad al plano de la razón práctica. Libertad y contingencia son imperantes para la autonomía de la voluntad, la cual participa por su lado en la sociedad. La libertad es entonces llevada a un plano cualitativamente distinto,

¹ Adorno, Th. 1977. *Terminología filosófica II*, p. 96, Taurus, Madrid.



VI CONGRESO LATINOAMERICANO DE FILOSOFÍA DE LA EDUCACIÓN BOGOTÁ, JULIO 12 - 14 DE 2023

Hospitalidad y reencuentro: volvernos a ver para pensar el sentido de la educación y de la filosofía

donde el sujeto práctico autónomo es la condición de posibilidad para la construcción de lo real, donde su voluntad es libre y autofundada en las leyes procuradas por la razón. No obstante, en esta universalidad de la razón se determina la unidad de la experiencia con arreglo a leyes que coartan a la multiplicidad y es en el pensamiento subjetivo donde se produce este momento de unidad que busca establecer la identidad y es la identidad que se revela como el momento objetivo de la razón subjetiva. De cara a esto, considerar a la voluntad como un concepto en el que se da la unidad legal de los impulsos, es lo que ha conducido a la abstracción del individuo de la sociedad, o como señala Adorno “[...] la cuestión del libre albedrío obedece al engaño del puro ser-en-sí absoluto: una limitada experiencia subjetiva usurpa la dignidad de lo más cierto de todo.”²

No obstante, en la idea misma de la libertad, que en Kant aparece como una idea a priori, que adquiere así incluso una connotación positiva, se encarna oculta bajo el mismo principio racional la opresión como su negación. La integración social bajo el mandato de la racionalidad sustituye a la libertad ya alejada de la empiria por una pretendida seguridad, para dejar el individuo bajo la opresión del principio de realidad. “El interés de los sujetos por estar atendidos paraliza todo lo que sea interés por una libertad cuyo desamparo temen.”³, nos señala Adorno, y aun así la idea de la libertad persiste como un fundamento para la justificación teórica de la sociedad organizada y es allí donde encuentra su realización la soberanía del pensamiento, el cual embriagada por su creciente poderío desdeñando al dominio de la figura social sobre los individuos y desencadena todo lo contrario: su real no-libertad.

En esta misma línea de reflexión, la libertad como una condición para la democracia, se revela tanto como sujeto a una ley unificadora, como medio instrumentalizado por ella. El individuo libre del que parte como presupuesto toda ideología liberal está mediado por la sociedad de la cual le es imposible separarse y es justamente en esa ofuscación de la autonomía del sujeto en la que reside el fracaso de todo sistema social. Este sistema otorga toda responsabilidad a la comunidad y deja al individuo impotente frente a ella. La hipostasiada por la sociedad individualidad, reforzada y masificada por los *slogans* de la industria cultural, no deja de ser una obstinada apariencia puesto que para que la idea de libertad realmente logre

² Adorno, Th. 1984. *Dialéctica negativa*, p. 201, Taurus, Madrid.

³ *Ibíd.* p. 215.



reforzar al yo, la consciencia necesariamente debe percatarse de la no-libertad, o como Adorno, retomando a los planteamientos del idealismo alemán, explica:

Sobre lo decisivo en el yo, su independencia y autonomía, sólo puede juzgarse en relación con su alteridad, con el no-yo. Si la autonomía existe o no, depende de su contrincante y contradicción, el objeto, que le otorga o niega autonomía al sujeto; separada de él, la autonomía es ficticia.⁴

En este sentido, la autonomía otorgada al individuo dentro del sistema social resulta organizada y administrada de acuerdo con la elección de modos determinados previamente por su compromiso introyectado y asumido con éste. Cuanto más crece la capacidad de la sociedad de satisfacer las necesidades de sus miembros, tanto más disminuye la necesidad de resistencia de éstos y es en la opulencia que la autonomía cede paso a la designación y la imitación. La democracia, que pretende satisfacer la necesidad de libertad resulta considerada como un sistema entre otros, puesto que la experimentación de la democracia por lo hombres como cosa propia depende de que éstos puedan saberse a sí mismos como sujetos de los procesos políticos, y que la realidad sea expresión de su emancipación, de su mayoría de edad.

⁴ *Ibíd.* p. 209.



VI CONGRESO LATINOAMERICANO DE FILOSOFÍA DE LA EDUCACIÓN BOGOTÁ, JULIO 12 - 14 DE 2023

Hospitalidad y reencuentro: volvernos a ver para
pensar el sentido de la educación y de la filosofía

Bibliografía

- Adorno, Th., Benjamin, W., *Correspondencia (1928-1940)*, Madrid: Editorial Trotta, 1998.
- Adorno, Th., *Consignas*, 1ª. ed., 3ª reimpr., trad. Ramón Bilbao, Buenos Aires: Amorrortu, 2009.
- *Crítica de la cultura y sociedad I. Prismas. Sin imagen directriz*, trad. Jorge Navarro Pérez, Madrid: Akal, 2008.
- *Crítica de la cultura y sociedad II. Intervenciones. Entradas*, trad. Jorge Navarro Pérez, Madrid: Akal, 2009.
- *Dialéctica negativa*, trad. José María Ripalda, Madrid: Taurus, 1975.
- *Dialéctica negativa. La jerga de la autenticidad*, trad. Alfredo Brotons Muñoz, Madrid: Akal, 2008.
- *Educación para la Emancipación*, trad. Jacobo Muñoz, Madrid: Ediciones Morata, 1998.
- Adorno, Th., Horkheimer, M., *Dialéctica de la Ilustración: fragmentos filosóficos*, 9ª. ed., trad. Juan José Sánchez, Madrid: Trotta, 2009.
- *La Sociedad. Lecciones de sociología*, Buenos Aires: Editorial Proteo, 1969.
- *Sociologica*, Madrid: Taurus, 1979.
- Adorno, Th., *Introducción a la dialéctica (1958)*, Buenos Aires: Eterna Cadencia Editora, 2013.
- *La crítica de la razón pura de Kant*, Buenos Aires: Las Cuarenta, 2015.
- *Mínima moralía: Reflexiones desde la vida dañada*, trad. Joaquín Chamorro Mielke, Madrid: Akal, 2006.
- *Miscelánea I*, trad. Joaquín Chamorro Mielke, Madrid: Akal, 2010.
- *Miscelánea II*, trad. Joaquín Chamorro Mielke, Madrid: Akal, 2014.
- *Prismas. La crítica de la cultura y la sociedad*, trad. Jorge Navarro Pérez, Barcelona: Ediciones Ariel, 1962.
- *Televisión y Cultura de Masas*, trad. Enrique L. Revol, Buenos Aires: EUDECOR, 1966.
- *Terminología filosófica I*, Madrid: Taurus Ediciones, 1976.
- *Terminología filosófica II*, Madrid: Taurus Ediciones, 1987.



VI CONGRESO LATINOAMERICANO DE FILOSOFÍA DE LA EDUCACIÓN BOGOTÁ, JULIO 12 - 14 DE 2023

**Hospitalidad y reencuentro: volvernos a ver para
pensar el sentido de la educación y de la filosofía**

Kant, E. ¿Qué es la ilustración? en *Filosofía de la historia*, México: FCE, 1985.

——— *Crítica de la razón práctica*, México: Porrúa, 2010.

——— *Crítica de la razón pura*, trad. José de Perojo, Buenos Aires: Losada, 2006.

——— *Crítica del juicio*, Buenos Aires: Losada, 2004.