



**La (trans)formación del sujeto mediante el conocimiento. Comentarios sobre el
“momento cartesiano” en el curso “Hermenéutica del sujeto” de Michel Foucault**

Carlos Ernesto Noguera-Ramírez
Universidad Pedagógica Nacional de Colombia
cnoguera@pedagogica.edu.co

Palabras clave: espiritualidad, momento cartesiano, sujeto/verdad, pedagogía.

Resumen

La ponencia se propone revisar una de las hipótesis que Michel Foucault propuso en el curso *Hermenéutica del sujeto* sobre las relaciones entre el sujeto y la verdad. Allí Foucault realiza un esbozo de lo que serían las tres etapas centrales de una historia de las relaciones entre el sujeto y la verdad en occidente: el momento socrático-platónico, correspondiente a la emergencia de la *epimeleia heautou* en la reflexión filosófica; la “edad de oro” del cuidado de sí, situada durante los dos primeros siglos de nuestra era y, finalmente, el paso de la ascesis filosófica pagana hacia el ascetismo cristiano entre los siglos IV y V. No obstante, ya desde las primeras páginas de su primera clase, señala un cuarto momento que no desarrollará y del cual solo anuncia que se trata del momento correspondiente a la *edad moderna de la historia de la verdad* que denomina el *momento cartesiano*. Si bien no fue propiamente Descartes su inventor, Foucault relaciona ese momento con su antecesor en la medida en que considera que a partir de Descartes aquello que permite tener acceso a la verdad es el conocimiento mismo, es decir, a partir del momento en que para el acceso a la verdad el sujeto ya no necesita modificarse o transformarse, pues es capaz de reconocer en sí mismo, por el acto de conocimiento, por la sola aplicación del método, la verdad.

Ese cuarto momento significa para Foucault una ruptura con la práctica de la *espiritualidad*, pues esta exigía una transformación del sujeto para tener acceso a la verdad o, dicho en otros términos, la transformación del sujeto era el precio que el sujeto debía pagar para tener acceso a la verdad. Esa condición de la espiritualidad parece haberse roto en el momento en que Descartes consideró que la filosofía bastaba por sí sola para el conocimiento, y cuando,



VI CONGRESO LATINOAMERICANO DE FILOSOFÍA DE LA EDUCACIÓN BOGOTÁ, JULIO 12 - 14 DE 2023

**Hospitalidad y reencuentro: volvernos a ver para
pensar el sentido de la educación y de la filosofía**

posteriormente, Kant afirmó que los límites del conocimiento estaban en su totalidad en la estructura misma del sujeto cognoscente, lo que significaba que era allí donde estaba el factor mismo que permitía el conocimiento. Sin embargo, si se analiza la historia de la pedagogía la perspectiva es diferente. De manera general podemos coincidir con Foucault en que se trata de un nuevo período en la historia de las relaciones sujeto/verdad, no obstante, desde nuestra perspectiva no percibimos la ruptura anunciada por el filósofo: consideramos que, si bien las cosas se modificaron debido a la entrada en escena del conocimiento (ciencia), tal modificación no significó la ruptura de las exigencias de transformación del sujeto para el acceso a la verdad, por el contrario, observamos que el acceso al conocimiento es la condición para la (trans)formación del sujeto. Si esto es así, ¿cómo es posible que el propio Foucault no percibiese este acontecimiento? ¿cómo explicar el empeño del filósofo en señalar la ruptura del lazo milenario entre acceso al conocimiento y espiritualidad? Suponemos que la hipótesis de Foucault se debe al tipo de textos en los que se apoyó para llegar a tal conclusión, en particular, consideramos que es el resultado de haber centrado su mirada en Descartes (y otros filósofos destacados por la historia de la filosofía) y, con ello, haber ignorado a uno de los grandes pensadores del siglo XVII: Juan Amos Comenio.