



Una genealogía de la teoría política desde la educación

Victor Julián Parra Buitrago

Universidad La Gran Colombia

victor.parra@ugc.edu.co

Palabras clave: política, educación, libertad, poder, normas.

Resumen

Para Rousseau en el "*Contrato Social*", la libertad debe ser entendida como un acto moral en donde es el individuo quien pone sus límites, en ese orden de ideas, se puede evidenciar que para la existencia de una sociedad justa y equitativa son los acuerdos entre la comunidad la estructura del Estado. En palabras del autor: "(...) En el haber del estado civil se puede añadir la libertad moral, que es la única que convierte al hombre verdaderamente en amo de sí mismo, porque el impulso exclusivo del apetito es esclavitud y la obediencia a la ley que uno se ha prescrito es libertad". (Rousseau, 1996, p. 20) lo anterior, nos deja en evidencia el papel de la educación como mecanismo de control cuyo fin de moldear las "almas".

El "*pacto social*" determina el sometimiento de los más débiles, esto quiere decir que los juegos del poder se justifican con la imposición de normas, valores y principios que influyen la manera como se debe convivir dentro de la sociedad esa limitación a la libertad es el eje central del poder político por lo que el principal deseo del soberano es permear todos los escenarios que tenemos los seres humanos. La hipocresía y el egoísmo - propio de un *libre albedrío*- se convierten en un mecanismo de control y/o poder que permea los procesos de enseñanza y aprendizaje, en ese orden de ideas, atar al individuo a los preceptos morales de las mayorías son el principal objetivo de quien gobierna, por lo anterior, para cumplir con esos fines, la educación se convierte en una herramienta que adoctrina, y donde la ideología satisface los intereses individuales de una elite que crean una dependencia hacia el Estado, convirtiendo al *hombre*, en un piñón más de la máquina.

Con base a lo mencionado en líneas anteriores, lo expuesto por Orwell en su libro 1984 cobra gran relevancia para comprender la imposibilidad que tiene el *hombre* de escapar al



poder, las “*técnicas*” que posee el “*gran Hermano*”, encontramos los discursos que deben imperar dentro de la comunidad, los cuales son elaborados por la educación impartida dentro de las instituciones ya sea la escuela, las industrias, o las academias militares. El lema del partido imaginado por Orwell es “la libertad es la esclavitud”. El “*disciplinamiento*” comienza con involucrar al *hombre* dentro del ciclo económico, haciendo de las labores cotidianas una manera una forma de “*coerción*” que actúa de forma muy disimulada para organizar las masas [multitud] y alejarlas de “*lo político*”, esto deja entrever las dinámicas de poder del gobierno. El “*gran Hermano*” no sólo afirma su poder a través de las instituciones, en ese caso de los ministerios, sino que se encarga de corregir cualquier error en su sistema, al menos así se lo expresa O’Brien a Winston dentro del Ministerio del Amor:

“Eres un fallo en la trama, Winston. Una mancha que hay que borrar. ¿No acabo de decirte que somos diferentes de los torturadores del pasado? No nos contentamos con una obediencia negativa (...) no destruimos a los herejes porque se resistan: mientras lo hagan no los destruimos (...) los convertimos en uno de los nuestros antes de matarlos. Nos resulta intolerable que pueda existir un pensamiento erróneo en el mundo” (Orwell, 2017, p.270-271).

Podríamos decir que Bentham explicó delicadamente el ideal del partido del “*gran Hermano*”, para él las restricciones a las libertades por parte del Estado son las que satisfacen las necesidades de la comunidad, esto a su vez facilita el control de la multitud. Para algunos autores las “restricciones en la esfera de la libertad son necesarias para conseguir otros objetivos, por eso estamos ante posiciones que, a pesar de todo, justifican la existencia del poder político” (Barranco, 2000, p. 79), coincidiendo lo mencionado con lo expuesto por Hobbes; y facilitando la implementación de un panóptico que se inserta en los hábitos y costumbres de la población inconscientemente, obligando a los interlocutores a convertirse en vigilantes de lo que cada uno de ellos quiera expresar.



VI CONGRESO LATINOAMERICANO DE FILOSOFÍA DE LA EDUCACIÓN BOGOTÁ, JULIO 12 - 14 DE 2023

**Hospitalidad y reencuentro: volvernos a ver para
pensar el sentido de la educación y de la filosofía**

Referencias

Barranco, María (2000). Notas sobre la libertad republicana y los derechos fundamentales como límites al poder. *Revista del Instituto Bartolomé de las Casas*, págs. 65-92

Rousseau, J. J. (1996). *Contrato Social. Discurso sobre las ciencias y las artes. Discurso sobre el origen y los fundamentos de la desigualdad entre los hombres*. Trad. Mauro Armiño. Madrid: Alianza Editorial.