



¿Un estocismo capilalista e individualista? Los riesgos de la práctica actual del neoestoicismo

José Barrientos Rastrojo

Universidad de Sevilla

barrientos@us.es

Palabras clave: BOECIO, filosofía en prisiones, estoicismo, pensamiento crítico.

Resumen

BOECIO (<http://institucional.us.es/boecio>) es un proyecto que mejora el pensamiento crítico y el gobierno de las pasiones y que facilita las relaciones interpersonales entre sus participantes. Los pilares de BOECIO son de índole estoica y son tres: pensamiento crítico, gobierno sobre las pasiones y acciones comunicativas. El pensamiento crítico es entrenado mediante los contenidos que la filosofía analítica, la retórica, la dialéctica o la lógica nos ofrece. Además, incluye el trabajo con biopolíticas para concienciar a los participantes sobre las determinaciones que las estructuras sociales ejercen sobre sus existencias de forma inadvertida. Por último, no olvida cómo las ideologías (Marx, Mannheim) y las sensologías (Pernionia) articulan las ideas, sensaciones y decisiones del sujeto. El gobierno sobre las pasiones, concepto estoico, se ejercita mediante actividades como la *prosoche*, la visión cósmica, la *enkrateia*, la *diakrisis*, la *praemeditatio malorum*, la *gymnastike* o la *meletai*, entre otros. Todas estas dinámicas facilitan la recuperación de la razón en los momentos en que las pasiones, o las emociones desbordadas, convierten al sujeto en una marioneta donde la razón se ha evaporado. Las acciones comunicativas se trabajan transversalmente generando una comunidad entre los participantes y propone ejercicios específicos basados en la idea de Marco Aurelio que afirma que “lo que no es bueno para el enjambre no es bueno para la abeja”.

A pesar de que estos tres bloques son contemplados en el proyecto, el estoicismo base es el que se vincula con las dimensiones morales o *éticas*. Esto es debido a que su fuente disciplinar, además de los filósofos del estoicismo romano son los manuales de las últimas décadas, a saber, los textos de John Sellars, John Irvine, Massimo Pigliucci o Michel Foucault.



**VI CONGRESO LATINOAMERICANO
DE FILOSOFÍA DE LA EDUCACIÓN
BOGOTÁ, JULIO 12 - 14 DE 2023**

**Hospitalidad y reencuentro: volvernos a ver para
pensar el sentido de la educación y de la filosofía**

Sin embargo, todos ellos, adolecen de carencias. Una de ellas es el desconocimiento de las dimensiones epistemológicas de la stoa. A pesar de que citan con frecuencia a Séneca, Marco Aurelio o Epicteto, suelen olvidar a Crisipo o a otros estoicos que incentivaron las dimensiones cognoscitivas (o el logos). Asimismo, desaparecen las referencias a la metafísica o a la física. Esto es grave puesto que se convierte la práctica estoica en una acción individualista que olvida no sólo al otro sino especialmente que el estoicismo supone la preponderancia del logos trascendente sobre el sujeto, tal como dejaban claro las líneas asiáticas del estoicismo antiguo o específicamente la línea fenicia de la que procedía Zenon. En este sentido, Pierre Hadot en *Ejercicios espirituales y filosofía antigua*, criticaba a Michel Foucault este olvido. Por otra parte, diversas instituciones que entrenan en habilidades estoicas están cayendo en un empobrecimiento mayor que BOECIO: al menos, este último intenta la habilitación del logos y de la fisis, pero las demás desconocen este punto al disponer de un conocimiento descontextualizado de los textos estoicos y tener un acceso nulo al estoicismo antiguo y al medio.

Esta ponencia explicará las bases de estas críticas y cómo pueden ayudar a mejorar el desempeño de BOECIO.