



Comunicación de indagación y escenarios de participación democrática en Facebook

Por DIDIER ARNULFO SANTIAGO FRANCO

didie1079@gmail.com

(1) La noción de democracia en una comunidad de indagación

En esta primera parte del texto se va a explorar cómo la idea de comunidad de indagación al estilo de Filosofía para Niños, constituye una forma particular de comprensión de la democracia, en la que Matthew Lipman sigue la propuesta de John Dewey (1977) según la cual la democracia es un modo de vida personal. Filosofía para Niños (FpN) es considerado inicialmente por Lipman como un programa de formación filosófica, centrado en el desarrollo de habilidades de pensamiento a través de un encuentro de los participantes de la comunidad de indagación, con las historias y personajes de las novelas que componen el currículo de FpN¹, esto con el objetivo de ayudar a los niños y jóvenes a pensar por sí mismos. Este ambiente de razonabilidad no sería posible sin la conversión de las aulas tradicionales en comunidades de indagación (C.I.), concepto que tiene su origen:

en la idea de comunidad de investigación, desarrollada por el filósofo norteamericano Charles Sanders Peirce, para dar cuenta del modo como se construye la ciencia por medio del esfuerzo cooperativo entre una comunidad de investigadores. Teniendo en cuenta que para Peirce se trataba de una comunidad de investigadores científicos, Lipman busca ampliar esta idea, con el fin de entender, por una parte, que, así como puede haber una comunidad de investigación científica, puede haber también una comunidad de investigación filosófica; y, por la otra, que dicha comunidad no tiene por qué estar restringida a un grupo de “sabios” o especialistas, sino que puede estar abierta para todo hombre razonable, e incluso –ésta es la gran novedad– a los propios niños. (Santiago, 2011, 30)

La comunidad de indagación vendría a constituir el escenario desde el cual sus participantes podrían llegar a pensar por sí mismos, se escuchan con respeto, construyen sus pensamientos con base al de los demás e indagan sobre aquellas cosas que les resultan interesantes en una dinámica de colaboración y diálogo. Así lo afirma Maura Striano (2011)

¹Revisar el currículo de Filosofía para Niños en Lipman, Sharp, & Oscanyan, (1992, 126)



cuando está explicando la influencia de Peirce en la noción de comunidad de indagación, como una matriz social y cognitiva:

Peirce's inquiry, in fact, necessarily occurs within a community that constitutes a functional socio-epistemic matrix dedicated to examining the meaning of beliefs, the shared terms within a cultural or social context, and their impact on actions, behaviours and practices that occur there (95)

Además de Peirce habrá otro autor que va a influenciar de manera notoria la propuesta de FpN, y este es precisamente John Dewey. Lipman reconoce que recoge muchas de las ideas de Dewey en su tesis doctoral (1952) y que es deweyano (Moriyón, 2011, 16). Una de las más relevantes es que la comunidad de indagación vendría a constituirse como el ambiente propicio para la consolidación de la democracia.

La concepción democrática en Dewey va más allá de la mera participación o militancia dentro de un partido político o la elección de los representantes estatales, puesto que para él la democracia es ante todo un modo de vida personal, “lo cual significa la posesión y el uso continuado de ciertas actitudes que forman el carácter personal y determinan el deseo y el propósito en todas las relaciones de la vida. (Dewey, 1977, 226). De ahí que autores como Diego Antonio Pineda (2007) consideren que “Pensar en la democracia como forma de vida, y no sólo como un modelo político particular, es uno de los supuestos más fundamentales de un proyecto educativo como FpN”.

Uno de las tesis más fuertes en la propuesta de Dewey es que una verdadera experiencia democrática, solo podrá ser construida a partir de la fe en el hombre común, en sus potencialidades: “es la creencia de que todo ser humano, independientemente de la cantidad y el rango de sus atributos personales, tiene el derecho a gozar de las mismas oportunidades para su desarrollo que cualquier otra persona, sin importar las aptitudes que uno u otro posean. (Dewey, 1977, 227). Esta fe en las potenciales del ser humano, en el reconocimiento y respeto por el otro constituye uno de los pilares de la comunidad de indagación(CI).

En este sentido, la comunidad de indagación vendría a ser pues la encarnación del ejercicio democrático en el ámbito escolar, en tanto, que en dicho espacio se promueve el desarrollo de habilidades como: pedir la palabra, escuchar con atención mientras otra persona



habla, respetar la opinión del otro, sin que ello implique que no se cuestionen los supuestos en que basan los participantes para expresar sus opiniones. En otras palabras, es un ambiente de razonabilidad mediado por el diálogo, en el que cada individuo se debe comprometer con la construcción colaborativa del conocimiento. Por tanto, la educación cumpliría con el objetivo de formar a buenos ciudadanos, personas comprometidas con ellos mismos y con los miembros de la comunidad de la que hacen parte.

Dewey lo expresa de la siguiente manera cuando quiere mostrar uno de los propósitos sociales que debería cumplir la educación: “los alumnos deben ser preparados para que sean miembros de las comunidades reconociendo los lazos que los ligan a cada uno de ellos con los demás miembros de la comunidad, y reconociendo, también, la responsabilidad que tienen de contribuir en la construcción de la vida en comunidad” (2001, 84), es decir, la construcción de una vida en comunidad, en la que cada ciudadano adquiere la capacidad de responder política y éticamente frente a las relaciones que entabla con los demás.

Esa noción de ciudadanía es muy cercana a la idea de la construcción de la democracia en medio de una comunidad de indagación, levantar la mano para pedir la palabra, escuchar a otro mientras presenta sus ideas, cuestionar sus propias razones y someterlas a un juicio colectivo hace que la democracia se convierta en una forma de vida dentro del aula de clase. Ciertamente Lipman afirma:

La comunidad de investigación representa la dimensión social de la práctica democrática porque facilita el camino para la implementación generalizada de esa práctica, al mismo tiempo que constituye un ejemplo de las potencialidades de la misma. Por otra parte, la dimensión cognitiva de la práctica democrática tiene como su mejor representante a esa parte del proceso de investigación que ha sido identificado como la transición de la deliberación al juicio. (Lipman, 1998, 329)

Al llegar a este punto es importante destacar dos formulaciones que resultan relevantes en la asunción de la democracia en medio de una comunidad de indagación, la primera, es que la configuración de las condiciones iniciales para establecer la indagación constituyen un ejercicio democrático; segundo, que la problematización y la expresión de diferentes puntos de vista por parte de cada uno de los participantes, ejemplifican el ejercicio de la deliberación, uno de los elementos fundamentales en la democracia. A continuación quiero presentar



algunas de los escritos que consignaron un grupo de niños, en el Liceo Hermano Miguel la Salle de la ciudad de Bogotá, en el marco de las sesiones de Filosofía para Niños. En ellas se pueden evidenciar algunas de las características de la comunidad de indagación.

¿Hay problemas en mi casa? En toda casa hay problemas por menores que sean los problemas provienen de los humanos desde siglos ellos crearon los problemas por comida o por otra cosa. (David Caro)

La filosofía es una materia que no es para nada difícil si no es de pensar, preguntar y responder preguntas. (Santiago Riaño)

La filosofía es el arte de pensar, analizar, e indagar sobre diferentes temas que abarcan al humano desde tiempos inmemorables hasta temas de la actualidad. (Sergio Bulla)

En los anteriores escritos de los niños hay una característica común, la pregunta como base fundamental para la construcción de la indagación, además en dos ellos se destaca que algo que siempre ha estado presente en la historia de la humanidad. ¿Qué relación tienen las preguntas con la democracia? En todo sistema democrático se deberían reconocer los diferentes puntos de vista, y ellos se originan gracias a las preguntas; segundo, en cada una de las respuestas se evidencia que los niños mantienen una actitud crítica en la que, como muestran los escritos, pueden llegar a la elaboración de sus propios juicios, que como señala Lipman (1998, 329) es el paso de la deliberación al juicio, parte fundante de todo sistema que se llame a sí mismo como democrático.

No se trata aquí de realizar una disertación sobre los escritos que presentan los niños y su posible relación con la democracia, lo que se quiere destacar es la posibilidad de insertar la pregunta como una forma de expresión de los diferentes puntos de vista en medio de la escuela. Ahí radica el poder de la democracia como forma de vida, como posibilidad de realización personal, y este es uno de los puntos más fuertes en los que insiste el ideal democrático. En suma, se ha dicho que una comunidad de indagación al estilo de Filosofía para Niños, representa una forma de vida democrática en la que los niños, jóvenes y adultos que participan en ella podrían llegar a ser personas más razonables y críticas tanto en su vida individual, como en su convivencia con otras personas.



(2) La democracia en las redes sociales

Bien pareciera por todo lo anterior que la construcción de una comunidad de indagación al interior de la escuela puede llegar a propiciar un ambiente democrático. Sin embargo, ¿será que esa forma de democracia que fomenta Filosofía para Niños puede tener cabida en nuevos escenarios de participación y colaboración como los que representan las redes sociales? Hay dos supuestos que están a la base de la pregunta anterior, el primero es que en estos escenarios mediáticos es posible constituir prácticas educativas, tal y como lo muestra el trabajo impulsado por Alejandro Pisticelli, Iván Adaime e Inés Binder en el denominado *Proyecto Facebook* puesto en marcha en la Universidad de Buenos Aires durante el año 2009, el propósito de dicho trabajo era:

un intento de construcción de un entorno colaborativo y abierto de educación, que se ajustará más a las maneras en que entendemos se produce el conocimiento y menos a una tradición educativa que concibe a los alumnos como destinatarios y no actores de este proceso. (Pisticelli, Adaime, & Binder, 2010, XV)

En los resultados que muestra dicho proyecto se puede constatar que es posible constituir escenarios de aprendizaje a través de los entornos que brinda dicha red social, y que con ello se logró hacer una ruptura con las formas tradicionales de enseñanza y aprendizaje (Pisticelli, Adaime, & Binder, 2010, 21-33). Este sería pues un primer punto de encuentro con la transformación de las aulas tradicionales en comunidades de indagación como lo propone FpN.

El segundo es que los movimientos sociales y otras formas de participación han venido estableciendo nuevas expresiones de la democracia a través de las redes sociales, esto se puede hacer evidente en trabajos como: *Redes de indignación y esperanza: Los movimientos sociales en la era de Internet* de Manuel Castells (2012) en el que se muestra como los movimientos sociales en la red han venido exigiendo nuevas forma de democracia con el fin de:

reinventar la democracia, encontrar formas en los que la gente gestione colectivamente su vida a través de los principios democráticos compartidos y que a menudo se olvidan en la experiencia cotidiana. Estos movimientos sociales en red son nuevas formas de movimientos democráticos, movimientos que están reconstruyendo la esfera pública en el espacio de autonomía creado en torno a la interacción entre sitios locales y redes de Internet,



movimientos que están experimentando con la toma de decisiones asamblearia y reconstruyendo la confianza como base de la interacción humana. (Castells, 2012, 233)

Este trabajo como otros que se han venido elaborando durante los últimos años, respaldan la postura según la cual con la llegada de las redes sociales se han gestado nuevas formas de participación, en la que las personas manifiestan sus preocupaciones y discordancias frente al status quo, y que dichas manifestaciones propician cambios en la realidad social. Así también lo señala Dolors Reig (2012), quien acuña el término *Democracia 2.0*, para referirse al paso que ha habido de las TIC, (Tecnologías de la información y la comunicación) TAC (Tecnologías del aprendizaje y el conocimiento) a las TEP (Tecnologías para el empoderamiento y la participación)².

A continuación, se va a tratar de mostrar esas posibles relaciones teóricas que han delineado entre la forma de vida democrática que tiene a la base una comunidad de indagación (CI) y su posible relación con un entorno colaborativo como el que se puede construir en un grupo cerrado en la Red Social Facebook. El trabajo ha surgido como fruto de la investigación: Competencia Digital, TIC y Universidad en la Universidad Santo Tomás de Bogotá³, no como el producto central sobre el que se estaba indagando, sino con base a

²Esta comunicación no tiene como propósito delinear cada uno de los puntos centrales de los trabajos que se mencionan, sino tomarlos como referentes que deben ser tenidos en cuenta a la hora de comprender la estructura de las redes sociales y los retos que nos presentan a nivel educativo. Por otro lado, también es necesario tener en cuenta algunas posturas críticas como las que presenta María Elena Meneses (2015) en su libro *Ciberutopías. Democracia, Redes Sociales, Movimientos-Red*. Y que bien reseña Emiliano Treré (2016) para enunciar que si bien las redes virtuales proporcionan nuevas herramientas de participación, “ellas no son suficientes para garantizar una participación política plena y trascendental” (256) o cómo las de José Ignacio Chaves (2014) quien nos invita a revisar la relación entre la Universidad, la ciudadanía y, las TIC, especialmente en relación con éstas últimas, pues en muchas ocasiones terminan siendo impuestas y no aprovechadas para contribuir en la formación de la ciudadanía (349).

³La investigación fue realizada durante los años 2013-2014 y en el siguiente resumen se hace explícita la intencionalidad: “Es una investigación aplicada sobre la relación TIC-Educación-Entornos digitales tanto con estudiantes y docentes de la USTA como con otros ciber-habitantes y tiene como punto de partida que los espacios digitales son un lugar privilegiado para el desarrollo de competencia

as transversales. El proyecto tiene una fase teórica de investigación documental y otra de tipo práctico en el que se analizaron los accesos, usos y representaciones respecto a las TIC de los tres grupos mencionados anteriormente. Se generaron comunidades aprendizaje con estudiantes y docentes, se hicieron encuestas, grupos focales y entrevistas a profundidad, así como observación directa a los foros de los cursos MOOC. Dentro de los resultados más relevantes están que la validez que los sujetos otorgaron a los medios, la familia la Universidad y los docentes variaba en función de las circunstancias concretas en las que se encontrasen. No tanto así en lo que respecta a la relación de los sujetos con sus pares, cuya influencia es evidente y constante, más allá de tiempos (ocio o academia), escenarios (redes sociales, Moodle o aula de clases) y actividades concretas” (Chamorro, Palacios, López, & Santiago, 2013)



algunas de las prácticas metodológicas que llevaron a cabo dentro de la mencionada investigación.

Las experiencia que se va a referir a continuación tiene en cuenta las prácticas en el grupo: *Lacordaire*⁴: *Educación y Tecnología*, el cual fue creado con el fin de explorar las dinámicas que se podrían dar entre docente y estudiantes, especialmente en lo que tiene que ver con la construcción de una comunidad de indagación al estilo de Filosofía para Niños. Para cumplir con dicho propósito se van a presentar dos imágenes en las que a raíz de una exposición en el grupo se genera un debate sobre la ciudadanía digital. Las preguntas que se servirán de base para el análisis son las siguientes: 1. ¿Se realiza una problematización? 2. ¿Se comparten diferentes puntos de vista? 3. ¿Se incluyen a otros participantes en la discusión? 4. ¿Se respeta la opinión del otro?

⁴La cátedra hace referencia a una asignatura electiva que tiene como nombre: Enrique Lacordaire, Libertades y educación, ofertada por el Departamento de Humanidades de la Universidad Santo Tomás- Bogotá. Los estudiantes que toman esta electiva pertenecen a áreas del conocimiento diversas: ingeniería, sociología, psicología, negocios internacionales, por mencionar algunas.
<https://www.facebook.com/groups/educacionytecnologia/>



Figura 1. Ciudadanía Digital (1)

 **Didier Santiago Franco** ¿Se puede hablar de ciudadanía digital? ¿En qué sentido lo haríamos?
24 de octubre de 2013 a la(s) 20:50 · Me gusta

 **Felipe Hernandez Avella** alex
ambos tanto el que crea como el que consume ya que estamos haciendo uso permanente de esto..
24 de octubre de 2013 a la(s) 20:51 · Me gusta ·  1

 **Linda Melissa Chacón** Alex Duran geek creador- geek consumidor
24 de octubre de 2013 a la(s) 20:51 · Me gusta

 **Mario Rojas** hay que tener en cuenta que este fenomeno esta muy ligado a los apocalipticos e integrados si se ve desde el punto del bien o del mal, pero ahora bien tenemos que ser concientes que el fenomeno de internet va a estar sometido al cambio obligatoriamente.
24 de octubre de 2013 a la(s) 20:51 · Me gusta ·  2

 **Carlos Daniel Aponte** Creo que el punto de bien o mal no existe simplemente somos una mezcla de todos los puntos, no se si estoy pensando de manera muy soberbia pero me gusta pensar que ninguna persona es totalmente radical a lo que dice ser, ejemplo creo que un apocalipitico no podria ser 100% apocaliptico.
24 de octubre de 2013 a la(s) 20:54 · Me gusta

 **Jonathan Pérez** Las tic no son solo el problema. Siento que no es solo por ellas que cada vez nos la pasemos más conectados con plataformas específicas. El problema radica en el uso de las misma tic en nuestra vida. Hemos entendido a las tic como una fuente de ocio y de recreación a la mente. Dejamos de lado muchas veces el "buen uso a estas tecnologías". El humano es permeado y violentado por estas nuevas formas de relación, por el uso excesivo de las mismas.
24 de octubre de 2013 a la(s) 20:54 · Me gusta ·  1

 **Linda Melissa Chacón** Didier Santiago Franco es confuso por que nosotros como consumidores no diferenciamos entre la informacion que nos brinda y tecnologias que usamos, muchas veces la utilizamos incorrectamente
24 de octubre de 2013 a la(s) 20:54 · Me gusta

 **Didier Santiago Franco** ¿Qué es confuso? ¿Las tecnologías? Meliissa Chacón L
24 de octubre de 2013 a la(s) 20:56 · Me gusta

 **Julian Mayorga** La identidad en la web es propia, ya se ha mencionado el hecho de hayan geeks tanto consumidores como creadores, siendo el internet como tal un entorno social en el que nos movemos segun huellas que dependen de l que podemos aportar, lo que requerimos y los gustos y ocios que se llenan al navegar.
24 de octubre de 2013 a la(s) 20:57 · Me gusta ·  1

 **Jonathan Pérez** Didier Santiago Franco Entiendo ciudadanía digital desde mirar que hacemos parte de, es decir, en este caso seríamos ciudadanos digitales porque somos parte de este grupo.
24 de octubre de 2013 a la(s) 20:57 · Me gusta



Figura 2. Ciudadanía Digital (2)

 **Daniel Suarez Rodriguez**
24 de octubre de 2013

¿Que opiniones genera el hecho de considerarnos a nosotros como inmersos en una Ciudadania Digital?

Me gusta - Comentar

✓ Visto por 51

[Ver comentarios anteriores](#) 53 de 79

 **Daniel Suarez Rodriguez** Pero como si como dicde Nathalie Rondon Rincon lo normal es no soltar el celular en clase
24 de octubre de 2013 a la(s) 21:39 · Me gusta

 **Natalia Nieto Rodriguez** porque incluso la foto de perfil en algunos casos no permite ni saber quien es el que esta hablando y no nos interesamos por mirar quien esta escribiendo realmente
24 de octubre de 2013 a la(s) 21:39 · Me gusta · 1

 **Daniel Suarez Rodriguez** cual es el superpoder?
24 de octubre de 2013 a la(s) 21:39 · Me gusta · 1

 **Daniel Suarez Rodriguez** opinar es un super poder o mas bien es una capacidad que como personas hemos perdido para realizar en fisico
24 de octubre de 2013 a la(s) 21:40 · Me gusta

 **Julian Mayorga** De ahi el hecho de que lo mas prudente sea hacer al final una sintesis de todo lo bueno que se ha recogido en la discusion.
24 de octubre de 2013 a la(s) 21:40 · Me gusta

 **Natalia Nieto Rodriguez** cosideo yo que el de tener multiples personalidades y no tener que mostrarnos como somos realmente
24 de octubre de 2013 a la(s) 21:41 · Me gusta

 **Jonathan Pérez** Siento yo que la ciudadanía digital, nos crea nuevas identidades, nuevas formas de relación.
24 de octubre de 2013 a la(s) 21:41 · Me gusta

 **Carlos Daniel Aponte** SEGURIDAD! no temer a equivocarse, si no recuerdo mal es lo que al principio del curso el profesor nos mostraba en un video, sobre que el adoctrinamiento a causado una represion en las mentes, en las voces de nuestro pensamiento
24 de octubre de 2013 a la(s) 21:41 · Me gusta

 **Didier Santiago Franco** ¿Jonathan Pérez nos sugieres que hay una transformación de nuestra identidad como ciudadanos?
24 de octubre de 2013 a la(s) 21:42 · Me gusta

 **Nathalie Rondón** si claro el hecho de no estar frente a frente hace que se pierda un poco el miedo a expresar lo que se piensa
24 de octubre de 2013 a la(s) 21:43 · Me gusta

 **Natalia Nieto Rodriguez** estoy totalmente de acuerdo
24 de octubre de 2013 a la(s) 21:43 · Me gusta

 **Daniel Suarez Rodriguez** pero en que momento discusiones asi llegan a generar cambios?
24 de octubre de 2013 a la(s) 21:44 · Me gusta

 **Nathalie Rondón** a que te refieres con discusiones asi? por este medio?
24 de octubre de 2013 a la(s) 21:44 · Me gusta



Después de realizar una lectura con detenimiento y con el fin de examinar las dinámicas de discusión que se dieron en el caso anterior, se puede afirmar que las respuestas a las preguntas que servían como base para el análisis son afirmativas, pero cómo llegar a esa conclusión: primero, la problematización sobre las diversas formas de participación están presentes en las diferentes entradas que hacen los estudiantes; segundo, el docente no es visto como una figura de autoridad sino que se incluye como uno más en la discusión; tercero, cuando se genera un nuevo comentario este refiere la posición de otro participante.

Como se puede observar el hilo de la discusión tiene que ver con la participación, la ciudadanía digital y la identidad entre otros que dan cuenta sobre la forma en que estos nuevos escenarios son habitados, pero más allá de analizar los horizontes que pueden ser delineados a partir del tema expuesto, lo que se ve claramente es que los participantes desarrollan prácticas propias de una comunidad de indagación al estilo de Filosofía para Niños como lo muestran las descripciones del párrafo anterior. De ahí que se puedan llegar las siguientes conclusiones:

(1) la comunidad de indagación (CI) constituye una forma de ruptura con las lógicas tradicionales de la educación, en la que como se señalado en las líneas anteriores se pueden llegar a constituir a la democracia como un modo de vida personal al interior de la escuela, escenario que también es susceptible de ser construido en una red social como Facebook; (2) gran parte del aprendizaje que construyen hoy los estudiantes se hace a través de los recursos que les proporciona la red; (3) la red social Facebook se ha convertido no solo en un espacio para el entretenimiento y el ocio, sino que cada vez más se consolidan otras formas de participación y colaboración (Pisticelli, Adaime, & Binder, 2010); (4) los estudiantes, como lo muestran los resultados de otras prácticas en la investigación, establecen por un lado su propios códigos y protocolos para explorar interpretaciones sobre ciertos fenómenos que resultan para ellos relevantes (Santiago & López, 2014, 37).

Las forma de democracia que se construye a través de la dinámica de un grupo en la red social Facebook, es muy cercana a la democracia como forma de vida, tal y como se presenta en una comunidad de indagación al estilo de FpN, por otro lado se cultiva una postura crítica



en dos sentidos; primero la confrontación de sus ideas con las de los otros; segundo, el análisis del espacio en que están llevando a cabo la discusión, es decir, un escenario como el de Facebook.

Referencias

Acosta, G. L. (2013). Modalidades de participación política en Facebook . *Versión. Estudios de Comunicación y Política* , 193-205.

Buckingham, D. & Martínez, J.B. (2013). Jóvenes interactivos: Nueva ciudadanía entre redes sociales y escenarios escolares [Interactive Youth: New Citizenship between Social Networks and School Settings]. *Comunicar*, 40, 10-14. <https://doi.org/10.3916/C40-2013-02-00>

Castells, M. (2006). *La Sociedad Red* . Madrid : Alianza Editorial .

Castells, M. (2012). *Redes de indignación y esperanza. Los movimientos sociales en la era de la internet*. Madrid: Alianza .

Chamorro, A., Palacios, M., López, J., & Santiago, D. (2013). *Competencias digitales, TIC y universidad. Hacia un estudio de la habitabilidad en el ciberespacio en contextos lúdicos, cívicos y académicos*. Universidad Santo Tomás . Bogotá: FODEIN.

Chaves G., J. (2015). Universidad, ciudadanía y TIC. *Análisis*, 46(85), 345-361. doi:<http://dx.doi.org/10.15332/s0120-8454.2014.0085.09>

Cobo, C. (2010). ¿Y si las nuevas tecnologías no fueran la respuesta? En A. Pistecelli, I. Adaime, & I. Binder, *El proyecto Facebook y la Posuniversidad. Sistemas operativos sociales y entornos abiertos de aprendizaje* (págs. 131-145). Buenos Aires: Ariel.

Cobo, C., & Pardo, H. (2007). *Planeta web 2.0. Inteligencia Colectiva o Medios Fats Food*. Barcelona- México D.F. : Flacso México. Grup de Recerca d'Interaccions Digitals, Universitat de Vic.





Dewey, J. (1977). Democracia Creativa. Del inglés: “Creative Democracy – The Task Before Us”. En J. A. Boydston, Carbondale, & Edwardsville, *The Later Works of John Dewey* (D. A. Rivera, Trad., págs. 224-230). London and Amsterdam: Southern Illinois University Press.

Dewey, J. (1977). Democracia y educación en el mundo de hoy. Del inglés: Democracy and Education in the World of Today. En J. A. Boydston, Carbondale, & Edwardsville, *The Later Works of John Dewey* (D. A. Rivera, Trad., págs. 294-303). London and Amsterdam: Southern Illinois University Press.

Dewey, J. (1977). El desafío de la democracia a la educación. Del inglés: The Challenge of Democracy to Education. En J. A. Boydston, Carbondale, & Edwardsville, *The Later Works of John Dewey* (D. A. Rivera, Trad., págs. 181-190). London and Amsterdam: Southern Illinois University Press.

Dewey, J. (1977). La democracia es radical. Del inglés: Democracy is Radical. En J. A. Boydston, Carbondale, & Edwardsville, *The Later Works of John Dewey* (D. A. Rivera, Trad., págs. 296-299). London and Amsterdam: Southern Illinois University Press.

Dewey, J. (1998). *Experiencie and education* . Indiana : Kappa Delta Pi. International Society and Education .

Dewey, J. (2001). Los propósitos sociales en la educación. Del inglés: Social Purposes in Education. En *Jonh Dewey. Selección de textos* (D. A. Pineda, Trad., págs. 76-91). Medellín: Universidad de Antioquia.

Dewey, J. (2010). *Cómo Pensamos*. Barcelona : Paidós.

Dewey, J. (2010). *Experiencia y Educación* . Madrid : Biblioteca Nueva .

Dewey, J. (2011). *John Dewey. Selección de textos*. (D. A. Rivera, Trad.) Medellín: Universidad de Antioquia.





Garza, M. T. (2013). Filosofía para Niños: Educación para la Democracia . En V. A. (Ed), *Filosofía para Niños. Práctica Educativa y contexto Social* (págs. 161-176). Bogotá : Magisterio .

Islas, O., & Arribas, A. (2010). Comprender las redes sociales como ambientes mediáticos. En A. Pistecelli, I. Adaime, & I. Binder, *El proyecto Facebook y la Posuniversidad. Sistemas operativos sociales y entornos abiertos de aprendizaje* (págs. 147-161). Buenos Aires: Ariel.

Kohan, W., & Waksman, V. (1997). *¿Qué es filosofía para niños? Ideas y propuestas para pensar la educación*. Buenos Aires: Universidad de Buenos Aires.

Lipman, M. (1998). *Pensamiento Complejo y Educación*. (V. Ferrer, Trad.) Madrid: Ediciones la Torre.

Lipman, M., Sharp, A. M., & Oscanyan, F. (1980). *Philosophy in the Classroom*. (D. A. Pineda., Trad.) Philadelphia: Temple University Press.

Lipman, M., Sharp, A. M., & Oscanyan, F. (1992). *La filosofía en el Aula* . Madrid : Ediciones la Torre .

Moriyón, F. G. (2011). Matthew Lipman: una biografía Intelectual. *Crearmundos* (9), 10-23.

Pineda, D. (2004). *Filosofía para Niños: el ABC*. Bogotá : Beta.

Pineda, D. A. (2007). La democracia como forma de vida. Reflexiones sobre la perspectiva política de “Filosofía para niños”. En V. A. Rojas, & V. A. (Coords), *Filosofía para niños. Ideas fundamentales y perspectivas sociales* (págs. 25-53). Bogotá : Corporación Universitaria Minuto de Dios.

Pineda, D. A. (2012). *El individualismo Democrático de John Dewey. Reflexiones en torno a la construcción de una cultura democrática*. Bogotá: Editorial Pontificia Universidad Javeriana.

Pisticelli, A., Adaime, I., & Binder, I. (2010). *El proyecto Facebook y la Posuniversidad. Sistemas operativos sociales y entornos abiertos de aprendizaje*. Buenos Aires : Ariel .



Reig, D. (2012). *Socionomía ¿Vas a perderte la revolución Social?*. Barcelona : Deusto .

Reig, D., & Vílchez, L. F. (2013). *Los jóvenes en la era de la hiperconectividad: tendencias, claves y miradas*. Madrid : Fundación Telefónica .

Ricoeur, P. (1986). La identidad narrativa. *Genève : Labor et Fides*, 287-300.

Ricoeur, P. (2006b). La vida: un relato en busca de un narrador. *ÁGORA. Papeles de filosofía*, 9-22.

Santiago, D. (2011). El papel de la pregunta en la formación de personas críticas. *Revista Internacional Magisterio*(48), 28-31.

Santiago, D., & López, J. (2014). Competencia Digital, TIC y Universidad: hacia un programa multidimensional. En Á. D. Rada, *Etnografías de la educación y conceptos de educación* (págs. 33-39). Madrid : Traficantes de Sueños .

Striano, M. (2011). The Community of philosophical inquiry as a social and cognitive matrix. *Childhood & philosophy*, 7(13), 91-102. Obtenido de <http://goo.gl/0caJTU>

Treré, Emiliano, Redes sociales, participación ciudadana y democracia: una perspectiva realista sobre las oportunidades del digi-activismo. Meneses Rocha, M. E. (2015). *Ciberutopías. Democracia, Redes Sociales, Movimientos-Red*. Ciudad de México: Editorial Porrúa, 169 pp. *Comunicación y Sociedad [en línea]* 2016, (Mayo-Agosto) : [Fecha de consulta: 30 de marzo de 2017] Disponible en:<<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=34645274012>> ISSN 0188-252X